

準ストーン代数*のシ - ケントによる形式化

荒金 憲一

Sequential formulations for quasi-Stone algebras*

Kenichi ARAGANE

最小元 0 と最大元 1 をもつ分配束 (bounded distributive lattice : BDL) で半 2 重否定律 ((F8, F8°) $x \leq \neg\neg x$) と \vee に関するド・モルガン律 ((F9°) $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$) と \wedge に関するド・モルガン律 ($\neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y$) を弱めた形 ((F9) $\neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y$) と最小元・最大元に関する補元律 ((F10) $\neg 0 = 1, (F10^\circ)\neg 1 = 0$) と矛盾律 ((F11) $x \wedge \neg x = 0$) を満たす代数系が [2], [4] で定義されている準スト - ン代数 (quasi-Stone algebra(QSA)) である. 本論文では上の F9 をそれと同値な (F9*) $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$ で置き換えた準ストーン代数*(quasi-Stone algebra*(QSA*)) を考察する. そして準スト - ン代数*と演繹的に同値な, G. Gentzen の方法 ([3]) でのシ - ケント (式) による形式的体系 GQSA* を考える.

§ 1 準ストーン代数*(QSA*)

[1], [2] と同様にワ - ドを定義し, ワ - ド全体の集合を A として, 2 項演算 \vee, \wedge と 1 項演算 \neg をもつ代数系 $\mathbf{A} = (A; 0, 1, \vee, \wedge, \neg)$ を考える.

[定義 1] (QSA* の定義)

A の任意の元 x, y, z に対して, 次の $F1 \sim F11$ が成り立つとき, 代数系 \mathbf{A} を準ストーン代数*(QSA*) とよぶ.

$F1$	$x \wedge 0 = 0$	$F1^\circ$	$x \vee 1 = 1$
$F2$	$x \wedge 1 = x$	$F2^\circ$	$x \vee 0 = x$
$F3$	$x \wedge x = x$	$F3^\circ$	$x \vee x = x$
$F4$	$x \wedge y = y \wedge x$	$F4^\circ$	$x \vee y = y \vee x$
$F5$	$(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$	$F5^\circ$	$(x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z)$
$F6$	$x \wedge (x \vee y) = x$	$F6^\circ$	$x \vee (x \wedge y) = x$
$F7$	$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$	$F7^\circ$	$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$
$F8$	$x \wedge \neg\neg x = x$	$F8^\circ$	$x \vee \neg\neg x = \neg\neg x$
$F9^*$	$\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$	$F9^\circ$	$\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$
$F10$	$\neg 0 = 1$	$F10^\circ$	$\neg 1 = 0$
$F11$	$x \wedge \neg x = 0$		

[定義 2] (不等式の定義)

x, y を A の任意の元とする. $x \wedge y = x$ が成り立つとき, $x \leq y$ と書く.

[1], [2] と同様にして, 次の定理が成り立つ.

[定理 1] 代数系 \mathbf{A} が準ストーン代数*(QSA*) であり (つまり $F1 \sim F11$ が成り立つ), かつ定義 2 により $x \leq y$ が定義される $\iff A$ の任意の元 x, y, z に対して \mathbf{A} で次の $T1 \sim T13$ が成り立つ.

$T1$	$x \leq x$		
$T2$	$x \leq y, y \leq x \iff x = y$		
$T3$	$x \leq y, y \leq z \implies x \leq z$		
$T4$	$x \leq y \iff x \vee y = y$		
$T5$	$0 \leq x$	$T5^\circ$	$x \leq 1$

$$\begin{array}{ll}
T6 & x \wedge y \leq x, \quad x \wedge y \leq y \\
T7 & z \leq x, z \leq y \implies z \leq x \wedge y \\
T8 & x \wedge (y \vee z) \leq (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \\
T9^* & x \leq \neg\neg y \iff \neg y \leq \neg x \\
T10 & x \leq \neg\neg x \\
T11 & \neg(x \wedge \neg\neg y) \leq \neg x \vee \neg y \\
T12 & \neg 1 \leq x \\
T13 & x \wedge \neg x \leq 0
\end{array}
\qquad
\begin{array}{ll}
T6^\circ & x \leq x \vee y, \quad y \leq x \vee y \\
T7^\circ & x \leq z, y \leq z \implies x \vee y \leq z \\
T8^\circ & (x \vee y) \wedge (x \vee z) \leq x \vee (y \wedge z) \\
T11^\circ & \neg x \wedge \neg y \leq \neg(x \vee y)
\end{array}$$

(証明)

 \implies :

$T1 \sim T8^\circ$ と $T10$ と $T11^\circ$ と $T12$ は [1] の定理 1 の証明と同じである.

$T9^*$: \implies : $x \leq \neg\neg y$ とすると定義 2 より $x \wedge \neg\neg y = x$. この両辺に否定をとると $F9^*$ から $\neg x \vee \neg y = \neg x$ で $T4$ から $\neg y \leq \neg x$. \iff : $\neg y \leq \neg x$ とすると $T10$ と $T3$ より $\neg y \leq \neg\neg\neg x$ で上の \implies を使うと $x \leq \neg\neg x \leq \neg\neg y$ から $x \leq \neg\neg y$ が成り立つ.

$T11$: $F9^*$ と $T2$ から成り立つ.

$T13$: $F11$ と $T2$ から成り立つ.

\iff : 定義 2 により $x \leq y$ が定義されることと $F1 \sim F8^\circ$ と $F10^\circ$ は [1] の定理 1 の証明と同じである.

$F9^*$: $T6$ と $T10$ より $x \wedge \neg\neg y \leq x \leq \neg\neg x$, $x \wedge \neg\neg y \leq \neg\neg y$ で $T9^*$ を使うと $\neg x \leq \neg(x \wedge \neg\neg y)$, $\neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y)$. これらに $T7^\circ$ を使うと $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y)$. これと $T11$ に $T2$ を使って $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$ が成り立つ.

$F9^\circ$: $T6^\circ$ と $T10$ より $x \leq x \vee y \leq \neg\neg(x \vee y)$, $y \leq x \vee y \leq \neg\neg(x \vee y)$ で $T9^*$ を使うと $\neg(x \vee y) \leq \neg x$, $\neg(x \vee y) \leq \neg y$. これらに $T7$ を使うと $\neg(x \vee y) \leq \neg x \wedge \neg y$. これと $T11^\circ$ に $T2$ を使って $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ が成り立つ.

$F10$: $T5^\circ$ より $\neg 0 \leq 1$. また $T5$ と $T10$ から $0 \leq \neg 1 \leq \neg\neg\neg 1$ で $T9^*$ を使うと $1 \leq \neg\neg 1 \leq \neg 0$. よって $T2$ から $\neg 0 = 1$ が成り立つ.

$F11$: [2] の定理 1 の証明と同様に $T5, T13, T2$ から成り立つ.

(証明終)

[1] の注意 3 と同様に次の単調性が成り立つ.

[注意 1] 束 ($T1 \sim T4$ と $T6 \sim T7^\circ$ が成り立つ) において, 次の (1), (2) が成り立つ.

(1) $x \leq y, u \leq v \implies x \wedge u \leq y \wedge v$ (\wedge についての単調性)

(2) $x \leq y, u \leq v \implies x \vee u \leq y \vee v$ (\vee についての単調性)

[2] と同様に次のことが成り立つ.

[注意 2] BDL において, 次の (1)~(6) が成り立つ.

(1) $(T9^*)(x \leq \neg\neg y \iff \neg y \leq \neg x) \implies (x \leq \neg\neg x \text{ かつ } \neg\neg\neg x = \neg x)$

(2) $(T9^*) \iff [x \leq \neg\neg x \text{ かつ } (x \leq y \implies \neg y \leq \neg x)]$

(3) $(T9^*) \iff [x \leq \neg\neg x \text{ かつ } \neg(x \wedge \neg\neg y) \geq \neg x \vee \neg y]$

(4) $(T9^*) \iff [x \leq \neg\neg x \text{ かつ } \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y]$

(5) $[(T9^*) \text{ かつ } x \wedge \neg x = 0 \text{ かつ } \neg x \vee \neg\neg x = 1] \implies \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$

(6) $\neg x \vee \neg\neg x = 1$ が成り立つとき

$[(T9^*) \text{ かつ } x \wedge \neg x = 0] \iff [x \leq \neg\neg x \text{ かつ } \neg 0 = 1 \text{ かつ } (x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x)]$

(証明)

(1) : $T1$ より $\neg x \leq \neg x$ で仮定 $T9^*$ の \iff を使って $x \leq \neg\neg x$ が成り立つ. 次に $x \leq \neg\neg x$ で x を $\neg x$ にすれば $\neg x \leq \neg\neg\neg x$. さらに $x \leq \neg\neg x \leq \neg\neg\neg\neg x$ で仮定 $T9^*$ の \implies から $\neg\neg\neg x \leq \neg x$. よって $T2$ から $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ.

(2) : \implies : (1) より $x \leq \neg\neg x$ が成り立つ. $x \leq y$ とすると $x \leq y \leq \neg\neg y$ で仮定より $\neg y \leq \neg x$ が成り

立つ. $\Leftarrow : x \leq \neg\neg y$ とすると仮定より $\neg\neg\neg y \leq \neg x$ で $\neg y \leq \neg\neg\neg y \leq \neg x$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. 次に $\neg y \leq \neg x$ とすると仮定より $\neg\neg x \leq \neg\neg y$ で $x \leq \neg\neg x \leq \neg\neg y$ から $x \leq \neg\neg y$ が成り立つ.

(3) : \Rightarrow : (1) より $x \leq \neg\neg x$ が成り立つ. 上の定理 1 の \Leftarrow での $F9^*$ の証明と同じで $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y)$ が成り立つ. \Leftarrow : $x \leq \neg\neg y$ とすると定義 2 から $x \wedge \neg\neg y = x$ で両辺に否定をとり, 仮定を使うと $\neg x \vee \neg y \leq \neg x$. また $T6^\circ$ から $\neg x \leq \neg x \vee \neg y$ で $T2$ を使って $\neg x \vee \neg y = \neg x$. よって $T4$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. 次に $\neg y \leq \neg x$ とすると $\neg y \leq \neg\neg\neg x$ で $\neg y \wedge \neg\neg\neg x = \neg y$. 両辺に否定をとり, 仮定を使うと $\neg\neg y \vee \neg\neg x \leq \neg\neg y$. $T6^\circ$ より $\neg\neg y \leq \neg\neg y \vee \neg\neg x$ から $\neg\neg y \vee \neg\neg x = \neg\neg y$ で $x \leq \neg\neg x \leq \neg\neg y$ より $x \leq \neg\neg y$ が成り立つ.

(4) : \Rightarrow : 上の定理 1 の \Leftarrow での $F9^\circ$ の証明と同じで $\neg(x \vee y) \leq \neg x \wedge \neg y \cdots \textcircled{1}$. 次に $\neg x \wedge \neg y \leq \neg x \leq \neg\neg\neg x$ で仮定を使うと $x \leq \neg\neg x \leq \neg(\neg x \wedge \neg y)$ から $x \leq \neg(\neg x \wedge \neg y)$. 同様にして $y \leq \neg(\neg x \wedge \neg y)$. $T7^\circ$ より $x \vee y \leq \neg(\neg x \wedge \neg y) \leq \neg\neg\neg(\neg x \wedge \neg y)$ で仮定を使って $\neg x \wedge \neg y \leq \neg\neg\neg(\neg x \wedge \neg y) \leq \neg(x \vee y)$ から $\neg x \wedge \neg y \leq \neg(x \vee y) \cdots \textcircled{2}$. $\textcircled{1}, \textcircled{2}$ に $T2$ を使って $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ が成り立つ.

\Leftarrow : $x \leq \neg\neg y$ とすると $T4$ から $x \vee \neg\neg y = \neg\neg y$ で両辺に否定をとり, 仮定を使うと $\neg x \wedge \neg\neg\neg y = \neg\neg\neg y$. よって $\neg y \leq \neg\neg\neg y \leq \neg x$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. 次に $\neg y \leq \neg x$ とすると $\neg y \vee \neg x = \neg x$ で両辺に否定をとり, 仮定を使うと $x \leq \neg\neg x = \neg\neg y \wedge \neg\neg x \leq \neg\neg y$ から $x \leq \neg\neg y$ が成り立つ.

(5) : (4) の $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ を使う. $a = x \wedge \neg\neg y$ とおく. $x = x \wedge 1 = x \wedge (\neg(\neg y \vee a) \vee \neg\neg(\neg y \vee a)) = (x \wedge \neg(\neg y \vee a)) \vee (x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)) = (x \wedge \neg\neg y \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)) = ((x \wedge \neg\neg y) \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)) = (a \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)) = 0 \vee (x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)) = x \wedge \neg\neg(\neg y \vee a)$. よって $x \leq \neg\neg(\neg y \vee a)$ で仮定から $\neg(\neg y \vee a) \leq \neg x$ で $\neg\neg y \wedge \neg a \leq \neg x$. これと $\neg\neg x \leq \neg\neg x$ とで注意 1 の \wedge の単調性を使って $\neg\neg y \wedge \neg a \wedge \neg\neg x \leq \neg x \wedge \neg\neg x = 0$ から $(\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg y = 0$. これを使うと $(\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg\neg y = ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg\neg y) \vee 0 = ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg\neg y) \vee ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg y) = (\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge (\neg\neg\neg y \vee \neg\neg y) = (\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge 1 = \neg a \wedge \neg\neg x$. よって $\neg a \wedge \neg\neg x \leq \neg\neg\neg y$. これと $\neg a \wedge \neg x \leq \neg x$ とで \vee の単調性を使うと $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) \leq \neg x \vee \neg\neg\neg y \cdots \textcircled{3}$. ここで $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) = \neg a \wedge (\neg x \vee \neg\neg x) = \neg a \wedge 1 = \neg a = \neg(x \wedge \neg\neg y) \cdots \textcircled{4}$. $\textcircled{3}, \textcircled{4}$ より $\neg(x \wedge \neg\neg y) \leq \neg x \vee \neg\neg\neg y$ で (1) より $\neg\neg\neg y = \neg y$ から $\neg(x \wedge \neg\neg y) \leq \neg x \vee \neg y$ が成り立つ. 上の (3) から $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y)$. よって $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$ が成り立つ.

(6) : \Rightarrow : $T5$ より $0 \leq \neg\neg\neg 1$ で仮定 $T9^*$ を使うと $1 \leq \neg\neg 1 \leq \neg 0$ より $1 \leq \neg 0$. また $T5^\circ$ から $\neg 0 \leq 1$ で $\neg 0 = 1$ が成り立つ. 次に $x \wedge \neg y = 0$ とすると $x \wedge \neg\neg y = (x \wedge \neg\neg y) \vee 0 = (x \wedge \neg\neg y) \vee (x \wedge \neg y) = x \wedge (\neg\neg y \vee \neg y) = x \wedge 1 = x$ から $x \leq \neg\neg y$. これに仮定 $T9^*$ を使うと $\neg y \leq \neg x$. 逆に $\neg y \leq \neg x$ とする. これと $x \leq x$ とで \wedge の単調性を使って $x \wedge \neg y \leq x \wedge \neg x = 0$ から $x \wedge \neg y = 0$ が成り立つ.

\Leftarrow : $(x \wedge \neg y = 0 \Leftarrow \neg y \leq \neg x)$ で y を x にすると $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. 次に $x \leq \neg\neg y$ とする. これと $\neg y \leq \neg y$ とで \wedge の単調性を使うと $x \wedge \neg y \leq \neg\neg y \wedge \neg y = 0$ から $x \wedge \neg y = 0$. 仮定より $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. 上の定理 1 の \Rightarrow での $T9^*$ の証明と同じで $x \leq \neg\neg y \Leftarrow \neg y \leq \neg x$ が成り立つ. (証明終)

ここで, [1] の $F9$ と本論文の $F9^*$ とが同値であることがわかる.

[注意 3] $T1 \sim T7^\circ$ と $T10$ が成り立つとき, 次のことが成り立つ.

$$(F9)[\neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y] \iff (F9^*)[\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y]$$

(証明)

\Rightarrow : [1] の定理 1 より $T9$ が成り立ち, [1] の注意 2 の (1) から $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. これから $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg\neg\neg y = \neg x \vee \neg y$. \Leftarrow : 本論文の定理 1 より $T9^*$ が成り立ち, 本論文の注意 2 の (1) から $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つから $\neg(x \wedge \neg y) = \neg(x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg x \vee \neg\neg y$. (証明終)

[2] と同様に次のことが成り立つ.

[注意 4] 束において, 次の (1), (2), (3) が成り立つ.

$$(1) [(F9^* \text{ または } F9^\circ) \text{ かつ } x \leq \neg\neg x] \implies \neg\neg\neg x = \neg x$$

$$(2) \begin{cases} (F9^*) \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y \\ (F9^\circ) \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ \neg\neg\neg x = \neg x \end{cases} \iff \begin{cases} \textcircled{1} \neg\neg(x \wedge \neg y) = \neg\neg x \wedge \neg y = \neg\neg(\neg\neg x \wedge \neg y) \\ \textcircled{2} \neg\neg(x \vee \neg y) = \neg\neg x \vee \neg y = \neg\neg(\neg\neg x \vee \neg y) \\ \textcircled{3} \neg\neg(x \vee y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y \\ \textcircled{4} \neg(\neg x \vee \neg y) = \neg\neg x \wedge \neg\neg y \end{cases}$$

(3) $(F9^* \text{ かつ } F9^\circ)$ が成り立つとき

$$\neg\neg\neg x = \neg x \iff \begin{cases} \textcircled{5} \neg\neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg x \wedge \neg y \\ \textcircled{6} \neg\neg(\neg x \vee \neg y) = \neg x \vee \neg y \end{cases}$$

(証明)

(1) : $x \leq \neg\neg x$ で x を $\neg x$ にすると $\neg x \leq \neg\neg\neg x$. $F9^*$ を仮定する. $x \leq \neg\neg x \leq \neg\neg\neg\neg x$ より $x \wedge \neg\neg\neg\neg x = x$. この両辺に否定をとり, $F9^*$ を使うと $\neg x \vee \neg\neg\neg\neg x = \neg x$ から $\neg\neg\neg\neg x \leq \neg x$. 次に $F9^\circ$ を仮定すると $x \leq \neg\neg x$ から $x \vee \neg\neg\neg x = \neg\neg\neg x$. この両辺に否定をとり, $F9^\circ$ を使うと $\neg x \wedge \neg\neg\neg\neg x = \neg\neg\neg\neg x$ から $\neg\neg\neg\neg x \leq \neg x$. よって $\neg\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ.

(2) : \implies : $\neg\neg(x \wedge \neg y) = \neg\neg(x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg(\neg x \vee \neg\neg\neg y) = \neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y = \neg\neg x \wedge \neg y$. また $\neg\neg(\neg\neg x \wedge \neg y) = \neg\neg(\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg(\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y) = \neg\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg\neg y = \neg\neg x \wedge \neg y$. よって $\textcircled{1}$ が成り立つ. 次に $\neg\neg(x \vee \neg y) = \neg(\neg x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg\neg x \vee \neg y$. また $\neg\neg(\neg\neg x \vee \neg y) = \neg(\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg\neg y = \neg\neg x \vee \neg y$. よって $\textcircled{2}$ が成り立つ. さらに $\neg\neg(x \vee y) = \neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg(\neg x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg\neg x \vee \neg\neg\neg y$ より $\textcircled{3}$ が成り立つ. $\textcircled{4}$ は仮定 $F9^\circ$ より明らかである. \iff : 仮定 $\textcircled{1}$ で x を $\neg x$ に, y を x にすると $\neg\neg\neg\neg x = \neg\neg(\neg x \wedge \neg x) = \neg\neg\neg\neg x \wedge \neg x$ から $\neg\neg\neg\neg x \leq \neg x$. また 仮定 $\textcircled{2}$ でも x を $\neg x$ に, y を x にすると $\neg\neg\neg\neg x = \neg\neg(\neg x \vee \neg x) = \neg\neg\neg\neg x \vee \neg x$ から $\neg x \leq \neg\neg\neg\neg x$. よって $\neg\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. これを使うと $\neg(x \vee y) = \neg\neg\neg(x \vee y) \stackrel{\textcircled{3}}{=} \neg(\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y) \stackrel{\textcircled{4}}{=} \neg\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg\neg y = \neg x \wedge \neg y$. 次に $\neg(x \wedge \neg y) = \neg\neg\neg(x \wedge \neg y) \stackrel{\textcircled{1}}{=} \neg(\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y) \stackrel{\textcircled{4}}{=} \neg\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg\neg y = \neg x \vee \neg y$.

(3) : \implies : $\neg\neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg(\neg(\neg x \wedge \neg\neg\neg y)) = \neg(\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y) = \neg\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg\neg y = \neg x \wedge \neg y$. 次に $\neg\neg(\neg x \vee \neg y) = \neg(\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y) = \neg\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg\neg y = \neg x \vee \neg y$. \iff : 仮定 $\textcircled{5}$ または $\textcircled{6}$ で y を x にすれば $\neg\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. (証明終)

さらに, [2] と同様に次のことが成り立つ.

[注意 5] 最小元 0 と最大元 1 をもつ束 $(T1 \sim T7^\circ)$ が成り立つ) において, 次の (1) ~ (5) が成り立つ.

- (1) $x \leq \neg\neg x \implies \neg\neg 1 = 1$
- (1 $^\circ$) $(\neg 0 = 1 \text{ かつ } x \wedge \neg x \leq 0) \implies \neg\neg 0 = 0$
- (2) $\neg 1 = 0 \iff \neg 1 \leq x$
- (2 $^\circ$) $\neg 0 = 1 \iff x \leq \neg 0$
- (3) $x \wedge \neg x \leq 0 \implies \neg 1 = 0$
- (3 $^\circ$) $(x \leq \neg y \implies y \leq \neg x) \implies \neg 0 = 1$
- (4) $\neg 1 = 0$ が成り立つとき $\neg 0 = 1 \iff \neg\neg 1 = 1$
- (4 $^\circ$) $\neg 0 = 1$ が成り立つとき $\neg 1 = 0 \iff \neg\neg 0 = 0$
- (5) $(F9^* \text{ かつ } \neg 0 = 1 \text{ かつ } \neg 1 = 0 \text{ かつ } x \leq \neg\neg x)$ が成り立つとき

$$\textcircled{1} x \wedge \neg x = 0 \iff \textcircled{2} \neg x \vee \neg\neg x = 1 \iff \textcircled{3} \neg x \wedge \neg\neg x = 0$$

(証明)

(1) ~ (4 $^\circ$) は [2] の注意 4 の証明と同じである.

(5) : $\textcircled{1} \implies \textcircled{2}$: 注意 4 の (1) より $\neg\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. 仮定から $1 = \neg 0 = \neg(x \wedge \neg x) = \neg(x \wedge \neg\neg\neg x) = \neg x \vee \neg\neg\neg x$. $\textcircled{2} \implies \textcircled{3}$: $\neg x \wedge \neg\neg\neg x \leq \neg(\neg x \wedge \neg\neg\neg x) = \neg(\neg\neg\neg x \vee \neg x) = \neg 1 = 0$ から $\neg x \wedge \neg\neg\neg x = 0$ が成り立つ. $\textcircled{3} \implies \textcircled{1}$: $x \leq \neg\neg x$ と $\neg x \leq \neg x$ とで \wedge の単調性を使って $x \wedge \neg x \leq \neg\neg\neg x \wedge \neg x = 0$ から $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. (証明終)

QSA* について, [2] と同様に次の同値性が成り立つ.

[注意6] \mathbf{A} を BDL とする. \mathbf{A} が QSA^* であることと, 次の (1) ~ (5) は互いに同値である.

$$(1) \begin{cases} (F9^*) \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y \\ (F10) \neg 0 = 1 \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \end{cases} \quad (2) \begin{cases} (F9^*) \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y \\ (F10^\circ) \neg 1 = 0 \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ (T10) x \leq \neg\neg x \end{cases}$$

$$(3) \begin{cases} (T9^*) x \leq \neg\neg y \iff \neg y \leq \neg x \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ \neg x \vee \neg\neg x = 1 \end{cases} \quad (4) \begin{cases} (F9^\circ) \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x \\ \neg x \vee \neg\neg x = 1 \end{cases}$$

$$(5) \begin{cases} (F9^*) \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y \\ (F10) \neg 0 = 1 \\ x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x \end{cases}$$

(証明)

\mathbf{A} が QSA^* である \implies (1) は明らかである. \mathbf{A} が QSA^* である \iff (1) について, (F8): $x \wedge \neg\neg x = 0 \vee (x \wedge \neg\neg x) = (x \wedge \neg x) \vee (x \wedge \neg\neg x) = x \wedge (\neg x \vee \neg\neg x) = x \wedge (\neg\neg x \vee \neg x) = x \wedge \neg(\neg x \wedge \neg\neg x) = x \wedge \neg 0 = x \wedge 1 = x$. (F8 $^\circ$): $x \vee \neg\neg x = 1 \wedge (x \vee \neg\neg x) = \neg 0 \wedge (x \vee \neg\neg x) = \neg(\neg x \wedge \neg\neg x) \wedge (x \vee \neg\neg x) = (\neg\neg x \vee \neg x) \wedge (x \vee \neg\neg x) = \neg\neg x \vee (\neg x \wedge x) = \neg\neg x \vee 0 = \neg\neg x$. また $x \leq \neg\neg x$ かつ $\neg(x \wedge \neg\neg y) \geq \neg x \vee \neg y$ が成り立つから注意2の(3)から $T9^*$ が成り立ち, 注意2の(4)より $F9^\circ$ が成り立つ. 次に $0 = 1 \wedge \neg 1 = \neg 1$ から $F10^\circ$ が成り立つ.

(1) \implies (2): 上の証明と同様にして $F10^\circ$ と $T10$ が成り立つ.

(2) \implies (3): 注意2の(3)から $T9^*$ が成り立つ. 注意5の(1)から $1 = \neg\neg 1 = \neg(\neg 1) = \neg 0 = \neg(\neg x \wedge \neg\neg x) = \neg\neg x \vee \neg x$.

(3) \implies (4): 注意2の(4)から $F9^\circ$ が成り立つ. また注意2の(6)から $x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x$ が成り立つ.

(4) \implies (5): $(x \wedge \neg\neg y) \wedge \neg x = \neg\neg y \wedge (x \wedge \neg x) = \neg\neg y \wedge 0 = 0$ で仮定を使って $\neg x \leq \neg(x \wedge \neg\neg y) \dots \textcircled{1}$. $(x \wedge \neg\neg y) \wedge \neg y = x \wedge (\neg\neg y \wedge \neg y) = x \wedge 0 = 0$ で仮定を使って $\neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y) \dots \textcircled{2}$. $\textcircled{1}$, $\textcircled{2}$ で $T7^\circ$ を使うと $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y) \dots \textcircled{3}$. 次に $a = x \wedge \neg\neg y$ とおく. $x \wedge \neg(\neg y \vee a) = x \wedge (\neg\neg y \wedge \neg a) = (x \wedge \neg\neg y) \wedge \neg a = a \wedge \neg a = 0$. 仮定を使って $\neg(\neg y \vee a) \leq \neg x$. これと $\neg\neg x \leq \neg\neg x$ とで \wedge の単調性を使って $\neg(\neg y \vee a) \wedge \neg\neg x \leq \neg x \wedge \neg\neg x = 0$. よって $\neg(\neg y \vee a) \wedge \neg\neg x = 0$. これより $\neg\neg y \wedge \neg(a \vee \neg x) = \neg\neg y \wedge \neg a \wedge \neg\neg x = \neg(\neg y \vee a) \wedge \neg\neg x = 0$. 仮定を使って $\neg(a \vee \neg x) \leq \neg\neg y$ から $\neg a \wedge \neg\neg x \leq \neg\neg y$. これと $\neg a \wedge \neg x \leq \neg x$ とで \vee の単調性を使って $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) \leq \neg x \vee \neg\neg y$. ここで $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) = \neg a \wedge (\neg x \vee \neg\neg x) = \neg a \wedge 1 = \neg a = \neg(x \wedge \neg\neg y)$. よって $\neg(x \wedge \neg\neg y) \leq \neg x \vee \neg\neg y \dots \textcircled{4}$. ここで $\neg\neg x \wedge \neg x = 0$ に仮定を使うと $\neg x \leq \neg\neg\neg x$. また $x = x \wedge 1 = x \wedge (\neg x \vee \neg\neg x) = (x \wedge \neg x) \vee (x \wedge \neg\neg x) = 0 \vee (x \wedge \neg\neg x) = x \wedge \neg\neg x$ より $x \leq \neg\neg x$. これと $\neg\neg\neg x \leq \neg\neg\neg x$ とで \wedge の単調性を使って $x \wedge \neg\neg\neg x \leq \neg\neg x \wedge \neg\neg\neg x = 0$ より $x \wedge \neg\neg\neg x = 0$. 仮定から $\neg\neg\neg x \leq \neg x$. よって $\neg\neg\neg x = \neg x$. $\textcircled{4}$ から $\neg(x \wedge \neg\neg y) \leq \neg x \vee \neg y \dots \textcircled{5}$. $\textcircled{3}$, $\textcircled{5}$ で $T2$ を使うと $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x \vee \neg y$ が成り立つ. また $\neg 0 = \neg(\neg x \wedge \neg\neg x) = \neg\neg x \vee \neg x = 1$ から $F10$ が成り立つ.

(5) \implies (1): 仮定 $x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x$ で y を x にすれば $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. (証明終)

§ 2 QSA^* のシ - ケントによる形式的体系 GQSA^*

[1], [2] と同様にシ - ケントの定義をする. ただし, $\longrightarrow b_1, \dots, b_n$ と $a_1, \dots, a_m \longrightarrow$ は QSA^* でそれぞれ $1 \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$ と $a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq 0$ とに解釈する.

このとき, 準ストーン代数^{*}(QSA^{*}) のシ - ケントによる形式的体系 GQSA^{*} を [1], [2] と同様に次のように定義する.

[定義 3] (GQSA^{*} の定義)

[1] 始式

$$(B1) \quad a \longrightarrow a \quad (B2) \quad 0 \longrightarrow \Delta \quad (B3) \quad \Gamma \longrightarrow 1 \quad (B4) \quad a \longrightarrow \neg\neg a \quad (B5) \quad a, \neg a \longrightarrow$$

[2] 推論規則

(1) 構造に関する推論規則 :

$$\begin{array}{c} \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (w \longrightarrow) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} \quad (\longrightarrow w) \\ \frac{a, a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (c \longrightarrow) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} \quad (\longrightarrow c) \\ \frac{\Gamma_1, a, b, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta}{\Gamma_1, b, a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta} \quad (e \longrightarrow) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, a, b, \Delta_2}{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, b, a, \Delta_2} \quad (\longrightarrow e) \\ \frac{\Gamma_1 \longrightarrow \Delta_1, a \quad a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_2}{\Gamma_1, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_1, \Delta_2} \quad (cut) \end{array}$$

(2) 論理記号に関する推論規則 :

$$\begin{array}{c} \frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\wedge_1 \longrightarrow) \qquad \frac{b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\wedge_2 \longrightarrow) \\ \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} \quad (\longrightarrow \vee_1) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} \quad (\longrightarrow \vee_2) \\ \frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta \quad b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \vee b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\vee \longrightarrow) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad \Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \wedge b} \quad (\longrightarrow \wedge) \\ \frac{\neg\neg a, b \longrightarrow \neg\neg c}{\neg c \longrightarrow \neg b, \neg a} \quad (\longrightarrow \neg) \qquad \frac{\Gamma \longrightarrow \neg a \quad \Gamma \longrightarrow \neg b}{\Gamma \longrightarrow \neg(a \vee b)} \quad (\longrightarrow \neg\vee) \end{array}$$

ただし, Γ が a_1, \dots, a_m のとき $\neg\Gamma$ は $\neg a_m, \dots, \neg a_1$ を表し, $\Gamma = \emptyset$ のときは $\neg\Gamma = \emptyset$ とする.

[注意 7] 次の (1), (2) が成り立つ.

$$(1) (B4) \iff \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg\neg a} \quad (\longrightarrow \neg\neg) \qquad (2) (B5) \iff \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\neg a, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\neg \longrightarrow)$$

(証明)

$$(1): \implies : \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad a \longrightarrow \neg\neg a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg\neg a}$$

$$\longleftarrow : \frac{a \longrightarrow a}{a \longrightarrow \neg\neg a}$$

$$(2): \implies : \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad a, \neg a \longrightarrow}{\Gamma, \neg a \longrightarrow \Delta} \quad \frac{\Gamma, \neg a \longrightarrow \Delta}{\neg a, \Gamma \longrightarrow \Delta}$$

$$\longleftarrow : \frac{a \longrightarrow a}{\neg a, a \longrightarrow} \quad \frac{\neg a, a \longrightarrow}{a, \neg a \longrightarrow}$$

(証明終)

§ 3 QSA^{*} と GQSA^{*} の演繹的同値性

[1], [2] と同様にシ - ケント $\Gamma \longrightarrow \Delta$ が GQSA^{*} で証明可能であるとき, $\vdash \Gamma \longrightarrow \Delta$ と書く. また 不等式 $a \leq b$ が QSA^{*} で成り立つとき, $\models a \leq b$ と書く. さらに [1], [2] と同様に QSA^{*} での等号を定義して, リンデンバウム代数 (Lindenbaum algebra) を考える.

このとき, [1], [2] と同様にして, 次のことが成り立つ.

[定理 2] a, b をワ - ドとすると, 次のことが成り立つ.

$$\models a \leq b \quad \text{ならば} \quad \vdash a \longrightarrow b$$

(証明)

QSA* のすべての公理 (F1 ~ F11) が GQSA* で証明可能であることを示せばよいが、これらと同値な T1 ~ T13 が GQSA* で証明可能であることを示す.

T1 ~ T8° は [1] の定理 2 の証明と同じである.

$$T9^* : \frac{x \longrightarrow \neg\neg y}{\neg y \longrightarrow \neg x} (\longrightarrow \neg) \qquad \frac{\frac{\frac{\neg y \longrightarrow \neg x}{\neg\neg x} \quad \neg x \longrightarrow \neg\neg\neg x}{\neg y \longrightarrow \neg\neg\neg x}}{\neg\neg x \longrightarrow \neg\neg y} (\longrightarrow \neg)}{x \longrightarrow \neg\neg y}$$

T10 : 始式 (B4) から成り立つ.

$$T11 : \frac{\frac{\frac{x \longrightarrow x}{\neg\neg y, x \longrightarrow x} \quad \frac{\neg\neg y \longrightarrow \neg\neg y}{\neg\neg y, x \longrightarrow \neg\neg y}}{\neg\neg y, x \longrightarrow x \wedge \neg\neg y}}{\neg\neg y, x \longrightarrow \neg\neg(x \wedge \neg\neg y)} (\longrightarrow \neg)}{\frac{\neg(x \wedge \neg\neg y) \longrightarrow \neg x, \neg y}{\neg(x \wedge \neg\neg y) \longrightarrow \neg x \vee \neg y}}$$

$$T11^\circ : \frac{\frac{\frac{\neg x \longrightarrow \neg x}{\neg x, \neg y \longrightarrow \neg x} \quad \frac{\neg y \longrightarrow \neg y}{\neg x, \neg y \longrightarrow \neg y}}{\neg x \wedge \neg y \longrightarrow \neg x} \quad \frac{\neg x \wedge \neg y \longrightarrow \neg y}}{\neg x \wedge \neg y \longrightarrow \neg(x \vee y)} (\longrightarrow \neg \vee)$$

$$T12 : \frac{\longrightarrow 1 \quad 1, \neg 1 \longrightarrow}{\frac{\neg 1 \longrightarrow}{\neg 1 \longrightarrow x}}$$

T13 : 始式 (B5) から成り立つ.

(証明終)

[定理 3] $a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n$ をワ - ドとするとき, 次のことが成り立つ.

$$\vdash a_1, \dots, a_m \longrightarrow b_1, \dots, b_n \quad \text{ならば} \quad \models a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$$

(証明)

Γ が a_1, \dots, a_m のとき $a_1 \wedge \dots \wedge a_m$ を x で表す. Δ が b_1, \dots, b_n のとき $b_1 \vee \dots \vee b_n$ を y で表す. GQSA* の始式 (B1), (B2), (B3), (B4), (B5) はそれぞれ T1, T5, T5°, T10, T13 から QSA* で成り立つ. 次に GQSA* の各推論規則の上式 (上のシ - ケント) に対応する不等式が QSA* で成り立つと仮定するとき, 下式に対応する不等式が QSA* で成り立つことを示せばよい.

$(w \longrightarrow) \sim (\longrightarrow \wedge)$ は [1] の定理 3 の証明と同じである.

$(\longrightarrow \neg)$: $\models \neg\neg a \wedge b \leq \neg\neg c$ とすると T9* から $\models \neg c \leq \neg(\neg\neg a \wedge b)$. F4 より $\neg\neg a \wedge b = b \wedge \neg\neg a$ であり F9* より $\neg(b \wedge \neg\neg a) = \neg b \vee \neg a$ であるから $\models \neg c \leq \neg b \vee \neg a$ が成り立つ. 次に $\neg\neg a$ がないとき. $\models b \leq \neg\neg c$ とすると T9* から $\models \neg c \leq \neg b$ が成り立つ. また b がないとき. $\models \neg\neg a \leq \neg\neg c$ とすると T9* より $\models \neg c \leq \neg\neg\neg a$ で注意 2 の (1) から $\neg\neg\neg a = \neg a$ であるから $\models \neg c \leq \neg a$ が成り立つ. さらに $\neg\neg a$ と b がないとき. $\models 1 \leq \neg\neg c$ とすると T9* より $\models \neg c \leq \neg 1$ で F10° より $\neg 1 = 0$ であるから $\models \neg c \leq 0$ が成り立つ. 最後に $\neg\neg c$ がないとき. $\models \neg\neg a \wedge b \leq 0$ とすると T9* より $\models \neg 0 \leq \neg(\neg\neg a \wedge b)$ で $\neg 0 = 1$, $\neg(\neg\neg a \wedge b) = \neg b \vee \neg a$ であるから $\models 1 \leq \neg b \vee \neg a$ が成り立つ.

$(\longrightarrow \neg \vee)$: $\models x \leq \neg a$ かつ $\models x \leq \neg b$ とすると T7 より $\models x \leq \neg a \wedge \neg b$. T11° から $\models \neg a \wedge \neg b \leq \neg(a \vee b)$ で T3 より $\models x \leq \neg(a \vee b)$ が成り立つ. (証明終)

以上により QSA* と GQSA* が演繹的に同値であることがわかる.

参考文献

- [1] 荒金 憲一, MS 代数とストーン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 33(1998), 119-127.
- [2] 荒金 憲一, 準ストーン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 40(2005), 87-94.
- [3] G. Gentzen, *Untersuchungen über das logische Schliessen*, Mathematische Zeitschrift 39(1935), 176-216, 405-431.
- [4] N.H. Sankappanavar and H.P. Sankappanavar, *Quasi-Stone algebras*, Mathematical Logic Quarterly 39(1993), 255-268.