

準ストーン代数のシーケントによる形式化

荒金 憲一

Sequential formulations for quasi-Stone algebras

Kenichi ARAGANE

最小元 0 と最大元 1 をもつ分配束 (bounded distributive lattice : BDL) でド・モルガン律 ($F9$ の $\neg y$ を y にしたものと $F9^\circ$) と 2 重否定律 ($\neg\neg x = x$) を満たす代数系がド・モルガン代数 (De Morgan algebra ; [6] の弱ファジー集合算と同じ) である. また, BDL でド・モルガン律と半 2 重否定律 ($F8, F8^\circ$) と最小元・最大元に関する補元律 ($F10, F10^\circ$) と矛盾律 ($F11$) を満たす代数系がストーン代数 (Stone algebra ; [4] の擬ファジイ代数(PFA)と同じ) である. [7] で定義されている準ストーン代数(quasi-Stone algebra : QSA) は, ストーン代数の中の \wedge に関するド・モルガン律を弱めた形 ($F9$) にした代数系である. ド・モルガン代数およびストーン代数に演繹的に同値な, G. Gentzen の方法 ([5]) でのシーケント(式)による形式的体系 GWFS と GSA は [6], [3]でそれぞれ与えられている. 本論文では, 準ストーン代数で成り立つ性質を調べる. そして準ストーン代数に演繹的に同値な, シーケントによる形式的体系 GQSA を考える.

§1 ワード

[3], [6] と同様にワードを定義する.

[定義 1] (ワードの定義)

- (1) 定数 $0, 1$ はワードである.
- (2) 変数 $p_1, p_2, \dots, p_n, \dots$ はワードである.
- (3) x と y がワードのとき $x \wedge y, x \vee y, \neg x$ はワードである.
- (4) 以上の (1), (2), (3) によって構成された記号列のみがワードである.

ワード全体の集合を A とし, 2 項演算 \vee, \wedge と 1 項演算 \neg をもつ代数系 $\mathbf{A} = (A ; 0, 1, \vee, \wedge, \neg)$ を考える.

§2 準ストーン代数(QSA)

[定義 2] (QSA の定義)

A の任意の元 x, y, z に対して, 次の $F1 \sim F11$ が成り立つとき, 代数系 \mathbf{A} を準ストーン代数(QSA)とよぶ([7]).

$F1$ $x \wedge 0 = 0$	$F1^\circ$ $x \vee 1 = 1$
$F2$ $x \wedge 1 = x$	$F2^\circ$ $x \vee 0 = x$
$F3$ $x \wedge x = x$	$F3^\circ$ $x \vee x = x$
$F4$ $x \wedge y = y \wedge x$	$F4^\circ$ $x \vee y = y \vee x$
$F5$ $(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$	$F5^\circ$ $(x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z)$
$F6$ $x \wedge (x \vee y) = x$	$F6^\circ$ $x \vee (x \wedge y) = x$
$F7$ $x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$	$F7^\circ$ $x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$
$F8$ $x \wedge \neg\neg x = x$	$F8^\circ$ $x \vee \neg\neg x = \neg\neg x$
$F9$ $\neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y$	$F9^\circ$ $\neg(x \vee \neg y) = \neg x \wedge \neg\neg y$

$$F10 \quad \neg 0 = 1$$

$$F10^\circ \quad \neg 1 = 0$$

$$F11 \quad x \wedge \neg x = 0$$

[定義 3] (不等式の定義)

x, y を A の任意の元とする. $x \wedge y = x$ が成り立つとき, $x < y$ と書く.

[3], [6] と同様にして, 次の定理が成り立つ.

[定理 1] 代数系 \mathbf{A} が 準ストーン代数(QSA)であり(つまり $F1 \sim F11$ が成り立つ), かつ定義 3 により $x < y$ が定義される $\implies A$ の任意の元 x, y, z に対して \mathbf{A} で次の $T1 \sim T13$ が成り立つ.

$$T1 \quad x < x$$

$$T2 \quad x < y, y < x \implies x = y$$

$$T3 \quad x < y, y < z \implies x < z$$

$$T4 \quad x < y \implies x \vee y = y$$

$$T5 \quad 0 < x$$

$$T5^\circ \quad x < 1$$

$$T6 \quad x \wedge y < x, \quad x \wedge y < y$$

$$T6^\circ \quad x < x \vee y, \quad y < x \vee y$$

$$T7 \quad z < x, z < y \implies z < x \wedge y$$

$$T7^\circ \quad x < z, y < z \implies x \vee y < z$$

$$T8 \quad x \wedge (y \vee z) < (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

$$T8^\circ \quad (x \vee y) \wedge (x \vee z) < x \vee (y \wedge z)$$

$$T9 \quad x < \neg y \implies y < \neg x$$

$$T10 \quad x < \neg \neg x$$

$$T11 \quad \neg (x \wedge \neg y) < \neg x \vee \neg \neg y$$

$$T11^\circ \quad \neg x \wedge \neg y < \neg (x \vee y)$$

$$T12 \quad \neg 1 < x$$

$$T13 \quad x \wedge \neg x < 0$$

(証明)

\implies :

$T1 \sim T8^\circ$ と $T10$ と $T11^\circ$ と $T12$ は [3] の定理 1 の証明と同じである.

$T9$: $x < \neg y$ とすると 定義 3 より $x \wedge \neg y = x$. この両辺に否定をとると $F9$ から $\neg x \vee \neg \neg y = \neg x$ で $T4$ から $\neg \neg y < \neg x$. また $T10$ から $y < \neg \neg y$. よって $T3$ を使って $y < \neg x$ が成り立つ.

$T11$: $F9$ と $T2$ から $\neg (x \wedge \neg y) < \neg x \vee \neg \neg y$ が成り立つ.

$T13$: [3] の定理 4 の証明と同様に $F11, T2$ から成り立つ.

\implies :

定義 3 により $x < y$ が定義されることと $F1 \sim F8^\circ$ と $F10^\circ$ は [3] の定理 1 の証明と同じである.

$F9$: $T6$ と $T10$ より $x \wedge \neg y < x < \neg \neg x$, $x \wedge \neg y < \neg y < \neg \neg \neg y$ で $T3$ と $T9$ を使うと $\neg x < \neg (x \wedge \neg y)$, $\neg \neg y < \neg (x \wedge \neg y)$. これらに $T7^\circ$ を使うと $\neg x \vee \neg \neg y < \neg (x \wedge \neg y)$. これと $T11$ に $T2$ を使って $\neg (x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg \neg y$ が成り立つ.

$F9^\circ$: $T6^\circ$ と $T10$ より $x < x \vee y < \neg \neg (x \vee y)$, $y < x \vee y < \neg \neg (x \vee y)$ で $T3$ と $T9$ を使うと $\neg (x \vee y) < \neg x$, $\neg (x \vee y) < \neg y$. これらに $T7$ を使うと $\neg (x \vee y) < \neg x \wedge \neg y$. これと $T11^\circ$ に $T2$ を使って $\neg (x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ が成り立つ.

$F10$: $T5^\circ$ より $\neg 0 < 1$. また $T5$ から $0 < \neg 1$ で $T9$ を使うと $1 < \neg 0$. よって $T2$ から $\neg 0 = 1$ が成り立つ.

$F11$: [3] の定理 4 の証明と同様に $T5, T13, T2$ から成り立つ.

(証明終)

[3] の注意 3 と同様に次の単調性が成り立つ.

[注意 1] 束($T1 \sim T4$ と $T6 \sim T7^\circ$ が成り立つ)において, 次の (1), (2) が成り立つ.

(1) $x < y, u < v \implies x \wedge u < y \wedge v$ (\wedge についての単調性)

(2) $x < y, u < v \implies x \vee u < y \vee v$ (\vee についての単調性)

[注意 2] BDL において, 次の (1)~(6) が成り立つ.

- (1) (T9) $(x < \neg y \implies y < \neg x) \implies (x < \neg\neg x \text{ かつ } \neg\neg\neg x = \neg x)$
 (2) (T9) $\iff [x \leq \neg\neg x \text{ かつ } (x \leq y \implies \neg y \leq \neg x)]$
 (3) (T9) $\iff [x < \neg\neg x \text{ かつ } \neg(x \wedge \neg y) > \neg x \vee \neg\neg y]$
 (4) (T9) $\iff [x < \neg\neg x \text{ かつ } \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y]$
 (5) [(T9) かつ $x \wedge \neg x = 0$ かつ $\neg x \vee \neg\neg x = 1$] $\implies \neg(x \wedge \neg y) < \neg x \vee \neg\neg y$
 (6) $\neg x \vee \neg\neg x = 1$ が成り立つとき

$$[(T9) \text{ かつ } x \wedge \neg x = 0] \iff [x < \neg\neg x \text{ かつ } \neg 0 = 1 \text{ かつ } (x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x)]$$

(証明)

(1): T1 より $\neg x \leq \neg x$ で仮定を使って $x \leq \neg\neg x$ が成り立つ. 次に $x \leq \neg\neg x$ で x を $\neg x$ にすれば $\neg x \leq \neg\neg x$. さらに $x < \neg\neg x < \neg\neg\neg\neg x$ で T3 と 仮定から $\neg\neg\neg x < \neg x$. よって T2 から $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ.

(2): [3]の注意 2 の(1)の証明と同じである.

(3): \implies : (1) より $x < \neg\neg x$ が成り立つ. 上の定理 1 の \iff での F9 の証明と同じで $\neg x \vee \neg\neg y < \neg(x \wedge \neg y)$ が成り立つ.

\impliedby : $x < \neg y$ とすると定義 3 から $x \wedge \neg y = x$ で両辺に否定をとると仮定から $\neg x \vee \neg\neg y < \neg x$. また T6° から $\neg x < \neg x \vee \neg\neg y$ で T2 を使って $\neg x \vee \neg\neg y = \neg x$. よって T4 から $\neg\neg y < \neg x$. 仮定から $y < \neg\neg y$ で T3 により $y < \neg x$ が成り立つ.

(4): \iff : 上の定理 1 の \iff での F9° の証明と同じで $\neg(x \vee y) < \neg x \wedge \neg y \dots \textcircled{1}$. 次に T6 より $\neg x \wedge \neg y < \neg x < \neg\neg\neg x$ で T3 と 仮定から $\neg\neg x < \neg(\neg x \wedge \neg y)$. $x < \neg\neg x$ と T3 から $x < \neg(\neg x \wedge \neg y)$. 同様に $\neg x \wedge \neg y < \neg y < \neg\neg\neg y$ から $y < \neg\neg y < \neg(\neg x \wedge \neg y)$. T7° を使って $x \vee y < \neg(\neg x \wedge \neg y)$. 仮定から $\neg x \wedge \neg y < \neg(x \vee y) \dots \textcircled{2}$. $\textcircled{1}, \textcircled{2}$ に T2 を使って $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ が成り立つ.

\impliedby : $x < \neg y$ とすると T4 から $x \vee \neg y = \neg y$ で $\neg(x \vee \neg y) = \neg\neg y$. 仮定から $\neg x \wedge \neg\neg y = \neg\neg y$. よって定義 3 から $\neg\neg y < \neg x$. 仮定より $y < \neg\neg y$ で T3 から $y < \neg x$ が成り立つ.

(5): (4) の $\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y$ を使う. $a = x \wedge \neg y$ とおく. $x = x \wedge 1 = x \wedge (\neg(y \vee a) \vee \neg\neg(y \vee a)) = (x \wedge \neg(y \vee a)) \vee (x \wedge \neg\neg(y \vee a)) = (x \wedge \neg y \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(y \vee a)) = ((x \wedge \neg y) \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(y \vee a)) = (a \wedge \neg a) \vee (x \wedge \neg\neg(y \vee a)) = 0 \vee (x \wedge \neg\neg(y \vee a)) = x \wedge \neg\neg(y \vee a)$. よって $x < \neg\neg(y \vee a)$ で仮定から $\neg(y \vee a) < \neg x$. これに (4) を使うと $\neg y \wedge \neg a < \neg x$ で $\neg\neg x < \neg\neg\neg x$ とで注意 1 の \wedge の単調性を使って $\neg y \wedge \neg a \wedge \neg\neg x \leq \neg x \wedge \neg\neg x = 0$ から $(\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg y = 0$. これを使うと $(\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg y = ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg y) \vee 0 = ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg\neg y) \vee ((\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge \neg y) = (\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge (\neg\neg y \vee \neg y) = (\neg a \wedge \neg\neg x) \wedge 1 = \neg a \wedge \neg\neg x$. よって $\neg a \wedge \neg\neg x < \neg\neg y$. これと $\neg a \wedge \neg x < \neg x$ とで \vee の単調性を使うと $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) < \neg x \vee \neg\neg y \dots \textcircled{3}$. ところで $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg\neg x) = \neg a \wedge (\neg x \vee \neg\neg x) = \neg a \wedge 1 = \neg a = \neg(x \wedge \neg y) \dots \textcircled{4}$. $\textcircled{3}, \textcircled{4}$ より $\neg(x \wedge \neg y) < \neg x \vee \neg\neg y$ が成り立つ.

(6): \iff : T5 より $0 \leq \neg 1$ で仮定 T9 を使うと $1 \leq \neg 0$. また T5° から $\neg 0 \leq 1$ で $\neg 0 = 1$ が成り立つ. 次に $x \wedge \neg y = 0$ とすると $x \wedge \neg\neg y = (x \wedge \neg\neg y) \vee 0 = (x \wedge \neg\neg y) \vee (x \wedge \neg y) = x \wedge (\neg\neg y \vee \neg y) = x \wedge 1 = x$ から $x \leq \neg\neg y$. これに仮定 T9 を使うと $\neg y \leq \neg x$. 逆に $\neg y \leq \neg x$ とすると $x \leq x$ とで \wedge の単調性を使って $x \wedge \neg y \leq x \wedge \neg x = 0$ から $x \wedge \neg y = 0$ が成り立つ.

\impliedby : $(x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y < \neg x)$ で y を x にすると $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. 次に $x < \neg y$ とすると $\neg\neg y < \neg\neg\neg y$ とで \wedge の単調性を使うと $x \wedge \neg\neg y < \neg y \wedge \neg\neg y = 0$ から $x \wedge \neg\neg y = 0$. 仮定より $\neg\neg y < \neg x$ で $y < \neg\neg y$ から $y < \neg x$ が成り立つ. (証明終)

さらに, 次のことが成り立つ.

[注意 3] 東において, 次の (1), (2) が成り立つ.

- (1) [(F9 または F9°) かつ $x < \neg\neg x$] $\implies \neg\neg\neg x = \neg x$

$$(2) \begin{cases} (F9) \neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y \\ (F9^\circ) \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ \neg\neg\neg x = \neg x \end{cases} \iff \begin{cases} \textcircled{1} \neg\neg(x \wedge \neg y) = \neg\neg x \wedge \neg y = \neg\neg(\neg\neg x \wedge \neg y) \\ \textcircled{2} \neg\neg(x \vee \neg y) = \neg\neg x \vee \neg y = \neg\neg(\neg\neg x \vee \neg y) \\ \textcircled{3} \neg\neg(x \vee y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y \\ \textcircled{4} \neg(\neg x \vee \neg y) = \neg\neg x \wedge \neg y \end{cases}$$

(証明)

(1): $x \leq \neg\neg x$ で x を $\neg x$ にすると $\neg x \leq \neg\neg\neg x$. 次に 定義3 から $x \wedge \neg\neg x = x$. この両辺に否定をとると $\neg(x \wedge \neg\neg x) = \neg x$ で仮定 F9 より $\neg x \vee \neg\neg\neg x = \neg x$ から $\neg\neg\neg x < \neg x$. また仮定より $x \vee \neg\neg x = \neg\neg x$. この両辺に否定をとり, 仮定 F9° を使うと $\neg x \wedge \neg\neg\neg x = \neg\neg\neg x$ から $\neg\neg\neg x < x$. よって $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ.

(2): \implies : $\neg\neg(x \wedge \neg y) = \neg(\neg x \vee \neg\neg y) = \neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y = \neg\neg x \wedge \neg y$. また $\neg\neg(\neg\neg x \wedge \neg y) = \neg(\neg\neg\neg x \vee \neg\neg y) = \neg\neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y = \neg\neg x \wedge \neg y$. よって ① が成り立つ. ② は ① と双対にできる. 次に $\neg\neg(x \vee y) = \neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y$ より ③ が成り立つ. ④ は仮定 F9° より明らかである.

\impliedby : 仮定 ① で x を $\neg x$ に, y を x にすると $\neg\neg\neg x = \neg\neg(\neg x \wedge \neg x) = \neg\neg\neg x \wedge \neg x$ から $\neg\neg\neg x \leq \neg x$. また 仮定 ② でも x を $\neg x$ に, y を x にすると $\neg\neg\neg x = \neg\neg(\neg x \vee \neg x) = \neg\neg\neg x \vee \neg x$ から $\neg x < \neg\neg\neg x$. よって $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. これを使うと $\neg(x \vee y) = \neg\neg\neg(x \vee y) \stackrel{\text{③}}{=} \neg(\neg\neg x \vee \neg\neg y) \stackrel{\text{④}}{=} \neg\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y = \neg x \wedge \neg y$. 次に $\neg(x \wedge \neg y) = \neg\neg\neg(x \wedge \neg y) \stackrel{\text{①}}{=} \neg(\neg\neg x \wedge \neg y) = \neg(\neg\neg x \wedge \neg\neg\neg y) \stackrel{\text{④}}{=} \neg\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg\neg y \stackrel{\text{③}}{=} \neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y = \neg x \vee \neg y$. (証明終)

[注意4] BDLにおいて, 次の (1)~(5) が成り立つ.

- (1) $x \leq \neg\neg x \iff \neg\neg 1 = 1$
- (1°) $(\neg 0 = 1 \text{ かつ } x \wedge \neg x < 0) \iff \neg\neg 0 = 0$
- (2) $\neg 1 = 0 \iff \neg 1 < x$
- (2°) $\neg 0 = 1 \iff x < \neg 0$
- (3) $x \wedge \neg x < 0 \iff \neg 1 = 0$
- (3°) $(x < \neg y \iff y < \neg x) \iff \neg 0 = 1$
- (4) $\neg 1 = 0$ が成り立つとき $\neg 0 = \iff \neg\neg 1 = 1$
- (4°) $\neg 0 = 1$ が成り立つとき $\neg 1 = 0 \iff \neg\neg 0 = 0$
- (5) (F9 かつ $\neg 0 = 1$ かつ $\neg 1 = 0$ かつ $x < \neg\neg x$) が成り立つとき
 $\text{① } x \wedge \neg x = 0 \iff \text{② } \neg x \vee \neg\neg x = 1 \iff \text{③ } \neg x \wedge \neg\neg x = 0$

(証明)

(1): 仮定から $1 \leq \neg\neg 1$. T5° から $\neg\neg 1 \leq 1$ で成り立つ.
 (1°): $\neg\neg 0 = \neg(\neg 0) = \neg 1 = 1 \wedge \neg 1 < 0$ と T5 から $0 < \neg\neg 0$ で成り立つ.
 (2): \implies : 仮定と T5 から $\neg 1 = 0 < x$. \impliedby : 仮定から $\neg 1 < 0$. T5 より $0 < \neg 1$ で成り立つ.
 (2°): \implies : 仮定と T5° から $x < 1 = \neg 0$. \impliedby : 仮定から $1 < \neg 0$. T5° より $\neg 0 < 1$ で成り立つ.
 (3): T5 から $0 < \neg 1$. 仮定より $\neg 1 = 1 \wedge \neg 1 < 0$ で成り立つ.
 (3°): T5° から $\neg 0 < 1$. T5 より $0 < \neg 1$ で仮定を使って $1 < \neg 0$ から成り立つ.
 (4): \implies : $\neg\neg 1 = \neg(\neg 1) = \neg 0 = 1$. \impliedby : $\neg 0 = \neg(\neg 1) = \neg\neg 1 = 1$.
 (4°): \implies : $\neg\neg 0 = \neg(\neg 0) = \neg 1 = 0$. \impliedby : $\neg 1 = \neg(\neg 0) = \neg\neg 0 = 0$.
 (5): ① \implies ② 仮定から $\neg(x \wedge \neg x) = \neg 0$ で $\neg x \vee \neg\neg x = 1$ が成り立つ. ② \implies ③: $\neg x \wedge \neg\neg x < \neg\neg(\neg x \wedge \neg\neg x) = \neg(\neg\neg x \vee \neg\neg\neg x) = \neg 1 = 0$. また T5 から $0 < \neg x \wedge \neg\neg x$ で $\neg x \wedge \neg\neg x = 0$ が成り立つ. ③ \implies ①: $x < \neg\neg x$ と $\neg x < \neg x$ とで \wedge の単調性を使って $x \wedge \neg x < \neg\neg x \wedge \neg x = 0$. また T5 から $0 < x \wedge \neg x$ で $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. (証明終)

QSA について, 次の同値性が成り立つ.

[注意5] \mathbf{A} を BDL とする. \mathbf{A} が QSA であることと, 次の (1)~(4) は互いに同値である.

$$(1) \begin{cases} (F9) \neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y \\ (F10) \neg 0 = 1 \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \end{cases} \quad (2) \begin{cases} (F9) \neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg\neg y \\ (F10^\circ) \neg 1 = 0 \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ (T10) x < \neg\neg x \end{cases}$$

$$(3) \begin{cases} (T9) x \leq \neg y \implies y \leq \neg x \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ \neg x \vee \neg \neg x = 1 \end{cases} \quad (4) \begin{cases} (F9^\circ) \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ (F11) x \wedge \neg x = 0 \\ x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq \neg x \\ \neg x \vee \neg \neg x = 1 \end{cases}$$

$$(5) \begin{cases} (F9) \neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg \neg y \\ (F10) \neg 0 = 1 \\ x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y \leq x \end{cases}$$

(証明)

\mathbf{A} が QSA である \implies (1) は明らかである. \mathbf{A} が QSA である \iff (1) について, (F8): $x \wedge \neg \neg x = 0 \vee (x \wedge \neg \neg x) = (x \wedge \neg x) \vee (x \wedge \neg \neg x) = x \wedge (\neg x \vee \neg \neg x) = x \wedge \neg(x \wedge \neg x) = x \wedge \neg 0 = x \wedge 1 = x$. (F8 $^\circ$): $x \vee \neg \neg x = 1 \wedge (x \vee \neg \neg x) = \neg 0 \wedge (x \vee \neg \neg x) = \neg(x \wedge \neg x) \wedge (x \vee \neg \neg x) = (\neg x \vee \neg \neg x) \wedge (x \vee \neg \neg x) = \neg \neg x \vee (x \wedge \neg x) = \neg \neg x \vee 0 = \neg \neg x$. また $x < \neg \neg x$ かつ $\neg(x \wedge \neg y) > \neg x \vee \neg \neg y$ が成り立つから 注意 2 の(3)から T9 が成り立つので注意 2 の(4)より F9 $^\circ$ が成り立つ. 次に $0 = 1 \wedge \neg 1 = \neg 1$ から F10 $^\circ$ が成り立つ.

(1) \implies (2): 上の証明と同様にして F10 $^\circ$ と T10 が成り立つ.

(2) \implies (3): 注意 2 の(3)から T9 が成り立つ. 注意 4 の(1)から $1 = \neg \neg 1 = \neg(\neg 1) = \neg 0 = \neg(x \wedge \neg x) = \neg x \vee \neg \neg x$.

(3) \implies (4): 注意 2 の(4)から F9 $^\circ$ が成り立つ. また 注意 2 の(6)から $x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y < \neg x$ が成り立つ.

(4) \implies (5): $(x \wedge \neg y) \wedge \neg x = \neg y \wedge (x \wedge \neg x) = \neg y \wedge 0 = 0$ で仮定を使って $\neg x < \neg(x \wedge \neg y) \cdots$ ①. $(x \wedge \neg y) \wedge \neg \neg y = x \wedge (\neg y \wedge \neg \neg y) = x \wedge 0 = 0$ で仮定を使って $\neg \neg y < \neg(x \wedge \neg y) \cdots$ ②. ①, ②で T7 $^\circ$ を使うと $\neg x \vee \neg \neg y < \neg(x \wedge \neg y) \cdots$ ③. 次に $a = x \wedge \neg y$ とおく. $x \wedge \neg(y \vee a) = x \wedge (\neg y \wedge \neg a) = (x \wedge \neg y) \wedge \neg a = a \wedge \neg a = 0$. 仮定を使って $\neg(y \vee a) < \neg x$. これと $\neg \neg x < \neg \neg x$ とで \wedge の単調性を使って $\neg(y \vee a) \wedge \neg \neg x < \neg x \wedge \neg \neg x = 0$. よって $\neg(y \vee a) \wedge \neg \neg x = 0$. これより $\neg y \wedge \neg(a \vee \neg x) = \neg y \wedge \neg a \wedge \neg \neg x = \neg(y \vee a) \wedge \neg \neg x = 0$. 仮定を使って $\neg(a \vee \neg x) < \neg \neg y$ から $\neg a \wedge \neg \neg x < \neg \neg y$. これと $\neg a \wedge \neg x < \neg x$ とで \vee の単調性を使って $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg \neg x) < \neg x \vee \neg \neg y$. ここで $(\neg a \wedge \neg x) \vee (\neg a \wedge \neg \neg x) = \neg a \wedge (\neg x \vee \neg \neg x) = \neg a \wedge 1 = \neg a = \neg(x \wedge \neg y)$. よって $\neg(x \wedge \neg y) < \neg x \vee \neg \neg y \cdots$ ④. ③, ④で T2 を使うと $\neg(x \wedge \neg y) = \neg x \vee \neg \neg y$ が成り立つ. また $\neg 0 = \neg(x \wedge \neg x) = \neg x \vee \neg \neg x = 1$ から F10 が成り立つ.

(5) \implies (1): 仮定 $x \wedge \neg y = 0 \iff \neg y < \neg x$ で y を x にすれば $x \wedge \neg x = 0$ が成り立つ. (証明終)

§3 QSA のシーケントによる形式的体系 GQSA

[3], [6]と同様にシーケントの定義をする.

[定義 4] (シーケント(式)の定義)

ワードの有限列をギリシア大文字 Γ, Δ などと表す. ワードの有限列 a_1, \dots, a_m を Γ とし, b_1, \dots, b_n を Δ とするとき, QSA での不等式 $a_1 \wedge \cdots \wedge a_m \leq b_1 \vee \cdots \vee b_n$ をシーケント(式) $\Gamma \longrightarrow \Delta$ と表す. ただし, Γ が空のとき ($\Gamma = \emptyset$ と書く), $1 < b_1 \vee \cdots \vee b_n$ とし, $\Delta = \emptyset$ のときは $a_1 \wedge \cdots \wedge a_m < 0$ とする. $\Gamma = \Delta = \emptyset$ の場合は考えない.

このとき, 準ストーン代数(QSA)のシーケントによる形式的体系 GQSA を [3], [6]と同様に次のように定義する.

[定義 5] (GQSA の定義)

[1] 始式

$$(B1) a \longrightarrow a \quad (B2) 0 \longrightarrow \Delta \quad (B3) \Gamma \longrightarrow 1$$

[2] 推論規則

(1) 構造に関する推論規則:

$$\frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} (w \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} (\longrightarrow w)$$

$$\frac{a, a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} (c \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} (\longrightarrow c)$$

$$\frac{\Gamma_1, a, b, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta}{\Gamma_1, b, a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta} (e \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, a, b, \Delta_2}{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, b, a, \Delta_2} (\longrightarrow e)$$

$$\frac{\Gamma_1 \longrightarrow \Delta_1, a \quad a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_2}{\Gamma_1, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_1, \Delta_2} (cut)$$

(2) 論理記号に関する推論規則：

$$\frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} (\wedge_1 \longrightarrow) \quad \frac{b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} (\wedge_2 \longrightarrow)$$

$$\frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} (\longrightarrow \vee_1) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} (\longrightarrow \vee_2)$$

$$\frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta \quad b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \vee b, \Gamma \longrightarrow \Delta} (\vee \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad \Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \wedge b} (\longrightarrow \wedge)$$

$$\frac{\Gamma \longrightarrow \neg \Delta}{\Delta \longrightarrow \neg \Gamma} (\longrightarrow \neg) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\neg a, \Gamma \longrightarrow \Delta} (\neg \longrightarrow)$$

ただし, Γ が a_1, \dots, a_m のとき $\neg \Gamma$ は $\neg a_m, \dots, \neg a_1$ を表し, $\Gamma = \emptyset$ のときは $\neg \Gamma = \emptyset$ とする.

[注意 6] 次の (1), (2) が成り立つ.

$$(1) \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg \neg a} (\longrightarrow \neg \neg) \quad (2) \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{\neg \Delta \longrightarrow \neg \Gamma} (\neg \longrightarrow \neg)$$

(証明)

$$(1): \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad \frac{\neg a \longrightarrow \neg a}{a \longrightarrow \neg \neg a} (\longrightarrow \neg)}{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg \neg a}$$

$$(2): \frac{\frac{b_1 \longrightarrow b_1}{b_1 \longrightarrow b_1, b_2} \quad \frac{b_2 \longrightarrow b_2}{b_2 \longrightarrow b_1, b_2}}{b_1 \vee b_2 \longrightarrow b_1, b_2} \quad \vdots}{\frac{a_1, \dots, a_m \longrightarrow b_1, \dots, b_n}{a_1, \dots, a_m \longrightarrow b_1 \vee \dots \vee b_n} \quad \frac{b_1 \vee \dots \vee b_n \longrightarrow \neg \neg b_1, \dots, \neg \neg b_n}{a_1, \dots, a_m \longrightarrow \neg \neg b_1, \dots, \neg \neg b_n} (\longrightarrow \neg)}{\neg b_n, \dots, \neg b_1 \longrightarrow \neg a_m, \dots, \neg a_1} (\longrightarrow \neg)$$

(証明終)

[3], [6]と同様に次の定義をする.

[定義 6] (\vdash の定義)

シーケント $\Gamma \longrightarrow \Delta$ が GQSA で証明可能であるとき, $\vdash \Gamma \longrightarrow \Delta$ と書く.

[3]の注意 4 と注意 6 と同様に次の同値性が成り立つ.

[注意 7]

$$(1) (\longrightarrow \neg \neg) \iff \vdash a \longrightarrow \neg \neg a$$

$$(2) (\neg \longrightarrow) \iff \vdash a, \neg a \longrightarrow$$

§4 QSA と GQSA の演繹的同値性

[3]と同様に次の定義をする.

[定義 7] (\vDash の定義)

不等式 $a < b$ が QSA で成り立つとき $\vDash a < b$ と書く.

[定義 8] (QSA での等号の定義)

a, b をワードとする. $\vdash a \longrightarrow b$ かつ $\vdash b \longrightarrow a$ のとき $a \equiv b$ とすれば, \equiv は 同値関係である. そこで A / \equiv (A の \equiv による商集合) をあらためて A とし, \equiv を $=$ とみなしたものを QSA での等号とする. (つまり, リンデンバウム代数 (Lindenbaum algebra) を考える.)

このとき, [3], [6] と同様にして, 次のことが成り立つ.

[定理 2] a, b をワードとすると, 次のことが成り立つ.

$$\vdash a \leq b \quad \text{ならば} \quad \vdash a \longrightarrow b$$

(証明)

QSA のすべての公理 ($F1 \sim F11$) が GQSA で証明可能であることを示せばよいが, これらと同値な $T1 \sim T13$ が GQSA で証明可能であることを示す.

$T1 \sim T8^\circ$ は [3] の定理 2 の証明と同じである.

$$T9: \frac{x \longrightarrow \neg y}{y \longrightarrow \neg x} \quad (\longrightarrow \neg)$$

$T10$: 注意 6 の (1) と注意 7 の (1) から成り立つ.

$$T11: \frac{\frac{x \longrightarrow x}{\neg y, x \longrightarrow x} \quad \frac{\neg y \longrightarrow \neg y}{\neg y, x \longrightarrow \neg y}}{\neg y, x \longrightarrow x \wedge \neg y} \quad \frac{\neg y, x \longrightarrow \neg \neg (x \wedge \neg y)}{\neg (x \wedge \neg y) \longrightarrow \neg x, \neg \neg y} \quad (\longrightarrow \neg)$$

$$\frac{\neg (x \wedge \neg y) \longrightarrow \neg x, \neg \neg y}{\neg (x \wedge \neg y) \longrightarrow \neg x \vee \neg \neg y}$$

$$T11^\circ: \frac{\frac{x \longrightarrow x}{x \longrightarrow y, x} \quad \frac{y \longrightarrow y}{y \longrightarrow y, x}}{x \vee y \longrightarrow y, x} \quad \frac{x \vee y \longrightarrow \neg \neg y, \neg \neg x}{\neg x, \neg y \longrightarrow \neg (x \vee y)} \quad (\longrightarrow \neg)$$

$$\frac{\neg x, \neg y \longrightarrow \neg (x \vee y)}{\neg x \wedge \neg y \longrightarrow \neg (x \vee y)}$$

$$T12: \frac{\longrightarrow 1}{\neg 1 \longrightarrow} \quad (\neg \longrightarrow)$$

$$\frac{\neg 1 \longrightarrow}{\neg 1 \longrightarrow x}$$

$$T13: \frac{x \longrightarrow x}{\neg x, x \longrightarrow} \quad (\neg \longrightarrow)$$

$$\frac{x, \neg x \longrightarrow}{x \wedge \neg x \longrightarrow}$$

$$x \wedge \neg x \longrightarrow 0$$

(証明終)

[定理 3] $a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n$ をワードとすると, 次のことが成り立つ.

$$\vdash a_1 \dots, a_m \longrightarrow b_1, \dots, b_n \quad \text{ならば} \quad \vdash a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$$

(証明)

Γ が a_1, \dots, a_m のとき $a_1 \wedge \dots \wedge a_m$ を x で表す. Δ が b_1, \dots, b_n のとき $b_1 \vee \dots \vee b_n$ を y で表す. GQSA の始式 ($B1$), ($B2$), ($B3$) はそれぞれ $T1, T5, T5^\circ$ から QSA で成り立つ. 次に GQSA の各推論規則の上式 (上のシーケント) に対応する不等式が QSA で成り立つと仮定するとき, 下式に対応する不等式が QSA で成り立つことを示せばよい.

$(w \longrightarrow) \sim (\longrightarrow \wedge)$ は [3] の定理 3 の証明と同じである.

$(\longrightarrow \neg)$: $\vdash x < \neg y$ とすると $T9$ から $\vdash y < \neg x$ が成り立つ.

$(\neg \longrightarrow)$: $\vdash x \leq y \vee a$ とする. $\neg a < \neg a$ とで \wedge の単調性を使うと $\neg a \wedge x < \neg a \wedge (y \vee a)$. ところで $\neg a \wedge (y \vee a) = (\neg a \wedge x) \vee (a \wedge \neg a) = (\neg a \wedge x) \vee 0 = \neg a \wedge x < y$ から $\vdash \neg a \wedge x < y$ が成り立つ. (証明終)

以上により QSA と GQSA が演繹的に同値であることがわかる.

参考文献

- [1] 荒金憲一, MS-algebra に双対な代数系について, 奈良高専研究紀要 28(1993), 105–111.
- [2] 荒金憲一, ファジイ代数に関連する代数系について, 奈良高専研究紀要 31(1996), 81–89.
- [3] 荒金憲一, MS 代数とストーン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 33(1998), 119–127.
- [4] 荒金憲一・竹村 康, 擬ファジイ代数の完全性について, 大阪産業大学論集 自然科学編 90(1992), 5–6.
- [5] G. Gentzen, *Untersuchungen über das logische Schliessen*, Mathematische Zeitschrift 39(1935), 176–216, 405–431.
- [6] 竹村 康, 弱ファジー集合算のシーケントによる形式化, 大阪産業大学論集 自然科学編 88(1991), 39–42.
- [7] N.H. Sankappanavar and H.P. Sankappanavar, *Quasi-Stone algebras*, Mathematical Logic Quarterly 39(1993), 255–268.