

双対半ドモルガン代数のシーケントによる形式化

荒金 憲一

Sequential formulations for dual semi-De Morgan algebras

Kenichi ARAGANE

最小元 0 と最大元 1 をもつ分配束 (bounded distributive lattice(BDL) : $F1 \sim F7^\circ$ を満たす) で 3 重否定律 ($F8, F8^\circ$ つまり $\neg\neg\neg x = \neg x$) と半ド・モルガン律 ($F9, F9^\circ$) と 0, 1 についての性質 ($F10, F10^\circ$) を満たす代数系が [7] で定義されている双対半ド・モルガン代数 (dual semi-De Morgan algebra(DSDMA) : [2] の $\tilde{\mathbf{MPP}}$ と $\tilde{\mathbf{MP}}$ の間にある) である。つまり半ド・モルガン代数 ([5]) と双対な代数系である。本論文では、双対半ド・モルガン代数で成り立つ性質を調べる。そして双対半ド・モルガン代数と演繹的に同値な、G.Gentzen の方法 ([6]) でのシーケント (式) による形式的体系 GSDMA を考える。

§1 ワード

[3], [4], [5] と同様にワードを定義する。

[定義 1] (ワードの定義)

- (1) 定数 0, 1 はワードである。
- (2) 変数 $p_1, p_2, \dots, p_n, \dots$ はワードである。
- (3) x と y がワードのとき $x \wedge y, x \vee y, \neg x$ はワードである。
- (4) 以上の (1), (2), (3) によって構成された記号列のみがワードである。

ワード全体の集合を A とし、2 項演算 \vee, \wedge と 1 項演算 \neg をもつ代数系 $\mathbf{A} = (A; 0, 1, \vee, \wedge, \neg)$ を考える。

§2 双対半ド・モルガン代数 (DSDMA)

[定義 2] (DSDMA の定義)

A の任意の元 x, y, z に対して、次の $F1 \sim F10^\circ$ が成り立つとき、代数系 \mathbf{A} を双対半ド・モルガン代数 (DSDMA) とよぶ ([7])。

$F1 \quad x \wedge 0 = 0$	$F1^\circ \quad x \vee 1 = 1$
$F2 \quad x \wedge 1 = x$	$F2^\circ \quad x \vee 0 = x$
$F3 \quad x \wedge x = x$	$F3^\circ \quad x \vee x = x$
$F4 \quad x \wedge y = y \wedge x$	$F4^\circ \quad x \vee y = y \vee x$
$F5 \quad (x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$	$F5^\circ \quad (x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z)$
$F6 \quad x \wedge (x \vee y) = x$	$F6^\circ \quad x \vee (x \wedge y) = x$
$F7 \quad x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$	$F7^\circ \quad x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$
$F8 \quad \neg x \wedge \neg\neg\neg x = \neg x$	$F8^\circ \quad \neg x \vee \neg\neg\neg x = \neg x$
$F9 \quad \neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y$	$F9^\circ \quad \neg\neg(x \vee y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y$
$F10 \quad \neg 0 = 1$	$F10^\circ \quad \neg 1 = 0$

[定義 3] (不等式の定義)

x, y を A の任意の元とする. $x \wedge y = x$ が成り立つとき, $x \leq y$ と書く.

[1], [3], [4], [5] と同様にして, 次の定理が成り立つ.

[定理 1] 代数系 \mathbf{A} が 双対半ド・モルガン代数 (DSDMA) であり (つまり $F1 \sim F10^\circ$ が成り立つ), かつ定義 3 により $x \leq y$ が定義される $\iff A$ の任意の元 x, y, z に対して \mathbf{A} で次の $T1 \sim T12^\circ$ が成り立つ.

$T1 \quad x \leq x$ $T2 \quad x \leq y, y \leq x \iff x = y$ $T3 \quad x \leq y, y \leq z \implies x \leq z$ $T4 \quad x \leq y \iff x \vee y = y$ $T5 \quad 0 \leq x$ $T6 \quad x \wedge y \leq x, \quad x \wedge y \leq y$ $T7 \quad z \leq x, z \leq y \implies z \leq x \wedge y$ $T8 \quad x \wedge (y \vee z) \leq (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$ $T9 \quad x \leq y \implies \neg y \leq \neg x$ $T10 \quad \neg x \leq \neg \neg \neg x$ $T11 \quad \neg(x \wedge y) \leq \neg x \vee \neg y$ $T12 \quad \neg 1 \leq x$	$T5^\circ \quad x \leq 1$ $T6^\circ \quad x \leq x \vee y, \quad y \leq x \vee y$ $T7^\circ \quad x \leq z, y \leq z \implies x \vee y \leq z$ $T8^\circ \quad (x \vee y) \wedge (x \vee z) \leq x \vee (y \wedge z)$ $T10^\circ \quad \neg \neg \neg x \leq \neg x$ $T11^\circ \quad \neg \neg (x \vee y) \leq \neg \neg x \vee \neg \neg y$ $T12^\circ \quad x \leq \neg 0$
---	---

(証明)

\implies :

$T1 \sim T8^\circ$ と $T12$ は [3] の定理 1 の証明と同じである. $T10$ と $T10^\circ$ と $T12^\circ$ は [5] の定理 1 の証明と同じである.

$T9$: $x \leq y$ とすると定義 3 より $x \wedge y = x$. この両辺に否定をとると $F9$ から $\neg x \vee \neg y = \neg x$ で $F4^\circ$ と $T4$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ.

$T11$: $F9$ と $T2$ から成り立つ.

$T11^\circ$: $F9^\circ$ と $T2$ から成り立つ.

\impliedby :

定義 3 により $x \leq y$ が定義されることと $F1 \sim F7^\circ$ と $F10^\circ$ は [3] の定理 1 の証明と同じである. $F8$ と $F8^\circ$ と $F10$ は [5] の定理 1 の証明と同じである.

$F9$: $T6$ で $T9$ を使うと $\neg x \leq \neg(x \wedge y)$, $\neg y \leq \neg(x \wedge y)$. これらに $T7^\circ$ を使うと $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge y)$. これと $T11$ に $T2$ を使って $\neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y$ が成り立つ.

$F9^\circ$: $T6^\circ$ で $T9$ を 2 回使うと $\neg \neg x \leq \neg \neg(x \vee y)$, $\neg \neg y \leq \neg \neg(x \vee y)$. これらに $T7^\circ$ を使うと $\neg \neg x \vee \neg \neg y \leq \neg \neg(x \vee y)$. これと $T11^\circ$ に $T2$ を使って $\neg \neg(x \vee y) = \neg \neg x \vee \neg \neg y$ が成り立つ.

(証明終)

次の (1), (2), (3) は [5] の注意 1 と同じであり, (1)°, (2)°, (3)° が双対的に成り立つ.

[注意 1] 束 ($T1 \sim T4$ と $T6 \sim T7^\circ$ が成り立つ) において, 次のことが成り立つ.

$$(1) [T10(\neg x \leq \neg \neg \neg x) \text{ かつ } (x \leq \neg y \implies \neg \neg y \leq \neg x)] \iff (x \leq \neg \neg y \implies \neg y \leq \neg x)$$

$$(2) \neg(x \vee y) \leq \neg x \wedge \neg y \iff T9(x \leq y \implies \neg y \leq \neg x)$$

$$(3) \neg \neg(x \wedge y) \leq \neg \neg x \wedge \neg \neg y \iff (x \leq y \implies \neg \neg x \leq \neg \neg y)$$

$$(1)^\circ [T10^\circ(\neg \neg \neg x \leq \neg x) \text{ かつ } (\neg x \leq y \implies \neg y \leq \neg \neg x)] \iff (\neg \neg x \leq y \implies \neg y \leq \neg x)$$

$$(2)^\circ \neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge y) \iff T9(x \leq y \implies \neg y \leq \neg x)$$

$$(3)^\circ \neg \neg x \vee \neg \neg y \leq \neg \neg(x \vee y) \iff (x \leq y \implies \neg \neg x \leq \neg \neg y)$$

(証明)

(1)[°] : \implies : $\neg\neg x \leq y$ とすると仮定から $\neg y \leq \neg\neg\neg x$ であり, $\neg\neg\neg x \leq \neg x$ より $T3$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. \Leftarrow : $T1$ より $\neg\neg x \leq \neg\neg x$ で仮定から $\neg\neg\neg x \leq \neg x$ が成り立つ. 次に $\neg x \leq y$ とする. $\neg\neg\neg x \leq \neg x \leq y$ より仮定から $\neg y \leq \neg\neg x$ が成り立つ.

(2)[°] : \implies : $x \leq y$ とすると定義3から $x \wedge y = x$. これを仮定の不等式の右辺に代入すると $\neg x \vee \neg y \leq \neg x$. また $T6^\circ$ より $\neg y \leq \neg x \vee \neg y$ で $T3$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. \Leftarrow : $T6$ の $x \wedge y \leq x, x \wedge y \leq y$ で仮定を使うと $\neg x \leq \neg(x \wedge y), \neg y \leq \neg(x \wedge y)$. $T7^\circ$ を使って $\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge y)$ が成り立つ.

(3)[°] : \implies : $x \leq y$ とすると $T4$ から $x \vee y = y$ で $\neg\neg(x \vee y) = \neg\neg y$. これを仮定の不等式に代入して $\neg\neg x \vee \neg\neg y \leq \neg\neg y$. $T6^\circ$ より $\neg\neg x \leq \neg\neg x \vee \neg\neg y$ で $T3$ から $\neg\neg x \leq \neg\neg y$ が成り立つ. \Leftarrow : $T6^\circ$ より $x \leq x \vee y, y \leq x \vee y$ で仮定を使うと $\neg\neg x \leq \neg\neg(x \vee y), \neg\neg y \leq \neg\neg(x \vee y)$. これらに $T7^\circ$ を使って $\neg\neg x \vee \neg\neg y \leq \neg\neg(x \vee y)$ が成り立つ. (証明終)

また, 次の (1), (2), (3) は [5] の注意2と同じであり, (3)[°] が双対的に成り立つ.

[注意2] 束において, 次のことが成り立つ.

(1) $[T9(x \leq y \implies \neg y \leq \neg x) \text{ かつ } \neg\neg\neg x = \neg x] \implies [T9^\circ(\neg\neg x \leq \neg\neg y \iff \neg y \leq \neg x)]$

(2) $[T9^\circ \text{ かつ } T10(\neg x \leq \neg\neg\neg x)] \implies \neg\neg\neg x = \neg x$

(3) $\begin{cases} \neg\neg(x \wedge y) = \neg\neg x \wedge \neg\neg y \\ \neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ \neg\neg\neg x = \neg x \end{cases} \iff \begin{cases} \textcircled{1} \neg(x \wedge y) = \neg(\neg\neg x \wedge \neg\neg y) = \neg\neg(\neg x \vee \neg y) \\ \textcircled{2} \neg\neg\neg(x \vee y) = \neg x \wedge \neg y \\ \textcircled{3} \neg(\neg x \vee \neg y) = \neg\neg(x \wedge y) \end{cases}$

(3)[°] $\begin{cases} (F9)\neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y \\ (F9^\circ)\neg\neg(x \vee y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y \\ \neg\neg\neg x = \neg x \end{cases} \iff \begin{cases} \textcircled{1}^\circ \neg(x \vee y) = \neg(\neg\neg x \vee \neg\neg y) = \neg\neg(\neg x \wedge \neg y) \\ \textcircled{2}^\circ \neg\neg\neg(x \wedge y) = \neg x \vee \neg y \\ \textcircled{3}^\circ \neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg\neg(x \vee y) \end{cases}$

(証明)

(3)[°] : \implies : $\neg(x \vee y) = \neg\neg\neg(x \vee y) = \neg(\neg\neg(x \vee y)) = \neg(\neg\neg x \vee \neg\neg y) = \neg\neg(\neg x \wedge \neg y)$ より $\textcircled{1}^\circ$ が成り立つ. 次に $\neg\neg\neg(x \wedge y) = \neg\neg(\neg x \vee \neg y) = \neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y = \neg x \vee \neg y$ より $\textcircled{2}^\circ$ が成り立つ. また $\neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y = \neg\neg(x \vee y)$ より $\textcircled{3}^\circ$ が成り立つ.

\Leftarrow : 仮定 $\textcircled{1}^\circ$ または $\textcircled{2}^\circ$ で y を x にすると $F3, F3^\circ$ から $\neg\neg\neg x = \neg x$ が成り立つ. 次に $\neg(x \wedge y) = \neg\neg\neg(x \wedge y) \stackrel{\textcircled{2}^\circ}{=} \neg x \vee \neg y$. また $\neg\neg(x \vee y) \stackrel{\textcircled{3}^\circ}{=} \neg(\neg x \wedge \neg y) = \neg\neg x \vee \neg\neg y$. (証明終)

さらに, 次のことが成り立つ.

[注意3] 束において, 次のことが成り立つ.

(1) $[\neg x \vee \neg y \leq \neg(x \wedge y) \text{ かつ } \neg x = \neg\neg\neg x] \implies [T9^\circ(\neg\neg x \leq \neg\neg y \iff \neg y \leq \neg x) \text{ かつ } (x \leq \neg\neg y \implies \neg y \leq \neg x)]$

(2) $(\neg\neg x \leq \neg\neg y \implies \neg y \leq \neg x) \implies (\neg x \leq \neg\neg\neg x \iff \neg\neg\neg x \leq \neg x)$

(3) $(x \leq \neg\neg y \implies \neg y \leq \neg x) \implies \neg x \leq \neg\neg\neg x$

(証明)

(1) : $\neg\neg x \leq \neg\neg y$ とすると定義3から $\neg\neg x \wedge \neg\neg y = \neg\neg x$ で $\neg(\neg\neg x \wedge \neg\neg y) = \neg\neg\neg x$. 仮定より $\neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y \leq \neg(\neg\neg x \wedge \neg\neg y) = \neg\neg\neg x = \neg x$. $T6^\circ$ より $\neg y = \neg\neg\neg y \leq \neg\neg\neg x \vee \neg\neg\neg y$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ. 注意1の(2)[°]より $T9$ が成り立つので $\neg y \leq \neg x \implies \neg\neg x \leq \neg\neg y$ が成り立つ. 次に, $x \leq \neg\neg y$ とすると定義3から $x \wedge \neg\neg y = x$ で $\neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x$. 仮定より $\neg x \vee \neg\neg\neg y \leq \neg(x \wedge \neg\neg y) = \neg x$ で $\neg y = \neg\neg\neg y \leq \neg x \vee \neg\neg\neg y$ から $\neg y \leq \neg x$ が成り立つ.

(2) : $\neg x \leq \neg\neg\neg x$ とする. x を $\neg x$ にすると $\neg\neg x \leq \neg\neg\neg\neg x$ で仮定から $\neg\neg\neg x \leq \neg x$ が成り立つ. 逆の場合も同様である.

(3) : $T1$ より $\neg\neg x \leq \neg\neg x$ で仮定から $\neg x \leq \neg\neg\neg x$ が成り立つ.

(証明終)

§3 DSDMA のシーケントによる形式的体系 GDSDMA

[3], [4], [5] と同様にシーケントの定義をする.

[定義4] (シーケント(式)の定義)

ワードの有限列をギリシア大文字 Γ, Δ などて表す. ワードの有限列 a_1, \dots, a_m を Γ とし, b_1, \dots, b_n を Δ とするとき, DSDMA での不等式 $a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$ をシーケント(式) $\Gamma \longrightarrow \Delta$ で表す. ただし, Γ が空のとき ($\Gamma = \emptyset$ と書く), $1 \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$ とし, $\Delta = \emptyset$ のときは $a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq 0$ とする. $\Gamma = \Delta = \emptyset$ の場合は考えない.

このとき, 双対半ド・モルガン代数 (DSDMA) のシーケントによる形式的体系 GDSDMA を [3], [4], [5] と同様に次のように定義する.

[定義5] (GDSDMA の定義)

[1] 始式

$$(B1) a \longrightarrow a \quad (B2) 0 \longrightarrow \Delta \quad (B3) \Gamma \longrightarrow 1 \quad (B4) \neg a \longrightarrow \neg\neg\neg a \quad (B5) \neg\neg\neg a \longrightarrow \neg a$$

[2] 推論規則

(1) 構造に関する推論規則 :

$$\begin{array}{c} \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (w \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} \quad (\longrightarrow w) \\ \\ \frac{a, a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (c \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a} \quad (\longrightarrow c) \\ \\ \frac{\Gamma_1, a, b, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta}{\Gamma_1, b, a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta} \quad (e \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, a, b, \Delta_2}{\Gamma \longrightarrow \Delta_1, b, a, \Delta_2} \quad (\longrightarrow e) \\ \\ \frac{\Gamma_1 \longrightarrow \Delta_1, a \quad a, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_2}{\Gamma_1, \Gamma_2 \longrightarrow \Delta_1, \Delta_2} \quad (cut) \end{array}$$

(2) 論理記号に関する推論規則 :

$$\begin{array}{c} \frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\wedge_1 \longrightarrow) \quad \frac{b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \wedge b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\wedge_2 \longrightarrow) \\ \\ \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} \quad (\longrightarrow \vee_1) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \vee b} \quad (\longrightarrow \vee_2) \\ \\ \frac{a, \Gamma \longrightarrow \Delta \quad b, \Gamma \longrightarrow \Delta}{a \vee b, \Gamma \longrightarrow \Delta} \quad (\vee \longrightarrow) \quad \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \quad \Gamma \longrightarrow \Delta, b}{\Gamma \longrightarrow \Delta, a \wedge b} \quad (\longrightarrow \wedge) \\ \\ \frac{a \longrightarrow b}{\neg b \longrightarrow \neg a} \quad (\neg \longrightarrow \neg) \\ \\ \frac{\neg a \longrightarrow \Gamma \quad \neg b \longrightarrow \Gamma}{\neg(a \wedge b) \longrightarrow \Gamma} \quad (\neg \longrightarrow) \quad \frac{\neg\neg a \longrightarrow \Gamma \quad \neg\neg b \longrightarrow \Gamma}{\neg\neg(a \vee b) \longrightarrow \Gamma} \quad (\neg\neg \longrightarrow) \end{array}$$

[5] と同様に次のことが成り立つ.

[注意 4] 次の 2 つの同値性が成り立つ.

$$(B4) \iff \frac{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg a}{\Gamma \longrightarrow \Delta, \neg\neg\neg a} \quad (B5) \iff \frac{\neg a, \Gamma \longrightarrow \Delta}{\neg\neg\neg a, \Gamma \longrightarrow \Delta}$$

§4 DSDMA と GDSDMA の演繹的同値性

[3], [4], [5] と同様に次の定義をする.

[定義 6] (\vdash の定義)

シーケント $\Gamma \longrightarrow \Delta$ が GDSDMA で証明可能であるとき, $\vdash \Gamma \longrightarrow \Delta$ と書く.

[定義 7] (\models の定義)

不等式 $a \leq b$ が DSDMA で成り立つとき $\models a \leq b$ と書く.

[定義 8] (DSDMA での等号の定義)

a, b をワードとする. $\vdash a \longrightarrow b$ かつ $\vdash b \longrightarrow a$ のとき $a \equiv b$ とすれば, \equiv は同値関係である. そこで A/\equiv (A の \equiv による商集合) をあらためて A とし, \equiv を $=$ とみなしたものを DSDMA での等号とする. (つまり, リンデンバウム代数 (Lindenbaum algebra) を考える.)

このとき, [3], [4], [5] と同様にして, 次の 2 つの定理が成り立つ.

[定理 2] a, b をワードとするとき, 次のことが成り立つ.

$$\models a \leq b \quad \text{ならば} \quad \vdash a \longrightarrow b$$

(証明)

DSDMA のすべての公理 ($F1 \sim F10^\circ$) が GDSDMA で証明可能であることを示せばよいが, これらと同値な $T1 \sim T12^\circ$ が GDSDMA で証明可能であることを示す.

$T1 \sim T9$ は [3] の定理 2 の証明と同じである. $T10, T10^\circ, T12, T12^\circ$ は [5] の定理 2 の証明と同じである.

$T11$:

$$\frac{\frac{\neg x \longrightarrow \neg x}{\neg x \longrightarrow \neg x, \neg y} \quad \frac{\neg y \longrightarrow \neg y}{\neg y \longrightarrow \neg x, \neg y}}{\frac{\neg(x \wedge y) \longrightarrow \neg x, \neg y}{\neg(x \wedge y) \longrightarrow \neg x \vee \neg y}}$$

$T11^\circ$:

$$\frac{\frac{\neg\neg x \longrightarrow \neg\neg x}{\neg\neg x \longrightarrow \neg\neg x, \neg\neg y} \quad \frac{\neg\neg y \longrightarrow \neg\neg y}{\neg\neg y \longrightarrow \neg\neg x, \neg\neg y}}{\frac{\neg\neg(x \vee y) \longrightarrow \neg\neg x, \neg\neg y}{\neg\neg(x \vee y) \longrightarrow \neg\neg x \vee \neg\neg y}}$$

(証明終)

[定理 3] $a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n$ をワードとするとき, 次のことが成り立つ.

$$\vdash a_1, \dots, a_m \longrightarrow b_1, \dots, b_n \quad \text{ならば} \quad \models a_1 \wedge \dots \wedge a_m \leq b_1 \vee \dots \vee b_n$$

(証明)

Γ が a_1, \dots, a_m のとき $a_1 \wedge \dots \wedge a_m$ を x で表す. Δ が b_1, \dots, b_n のとき $b_1 \vee \dots \vee b_n$ を y で表す. GDSDMA の始式 (B1), (B2), (B3), (B4), (B5) はそれぞれ $T1, T5, T5^\circ, T10, T10^\circ$ から DSDMA で成り立つ. 次に GDSDMA の各推論規則の上式 (上のシーケント) に対応する不等式が DSDMA で成り立つと仮定するとき, 下式に対応する不等式が DSDMA で成り立つことを示せばよい.

$(w \rightarrow) \sim (\rightarrow \wedge)$ は [3] の定理 3 の証明と同じである.

$(\neg \rightarrow \neg)$: $\models a \leq b$ とすると $T9$ から $\models \neg b \leq \neg a$ が成り立つ.

$(\neg \rightarrow)$: $\models \neg a \leq x, \models \neg b \leq x$ とすると $T7^\circ$ より $\models \neg a \vee \neg b \leq x$. $T11$ より $\models \neg(a \wedge b) \leq \neg a \vee \neg b$ で $T3$ を使って $\models \neg(a \wedge b) \leq x$ が成り立つ.

$(\neg \neg \rightarrow)$: $\models \neg \neg a \leq x, \models \neg \neg b \leq x$ とすると $T7^\circ$ より $\models \neg \neg a \vee \neg \neg b \leq x$. $T11^\circ$ より $\models \neg \neg(a \vee b) \leq \neg \neg a \vee \neg \neg b$ で $T3$ を使って $\models \neg \neg(a \vee b) \leq x$ が成り立つ. (証明終)

以上により DSDMA と GDSDMA が演繹的に同値であることがわかる.

参考文献

- [1] 荒金憲一, MS-algebra に双対な代数系について, 奈良高専研究紀要 28(1993), 105-111.
- [2] 荒金憲一, ファジイ代数に関連する代数系について, 奈良高専研究紀要 31(1996), 81-89.
- [3] 荒金憲一, MS 代数とストーン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 33(1998), 119-127.
- [4] 荒金憲一, 準ストーン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 40(2005), 87-94.
- [5] 荒金憲一, 半ド・モルガン代数のシーケントによる形式化, 奈良高専研究紀要 41(2006), 109-114.
- [6] G.Gentzen, *Untersuchungen über das logische Schliessen*, Mathematische Zeitschrift 39(1935), 176-216, 405-431.
- [7] H.P. Sankappanavar, *Semi-De Morgan algebras*, The Journal of Symbolic Logic 52(1987), 712-724.