TSPを用いた線形システムの周波数特性測定に関する調査

近藤 勝也

A survey of TSP for measuring frequency characteristics of linear systems

Katsuya KONDO

An impulse response is used for measuring frequency characteristics of acoustic systems or control systems. Energy of a pure impulse is so small that a signal-to-noise ratio of the response is bad. To solve such problem, a time-stretched pulse (TSP) was proposed by Aoshima and studied more by Suzuki and Asano etal in the field of acoustic systems. In this paper, I surveyed references on measurement of frequency characteristics by using the TSP and summarized actual measuring method. Moreover, calculated samples of the TSP and its transformation are shown for applying to actual measurement.

1. はじめに

音響システムや制御システムの研究分野において、対 象システムの周波数特性を測定することが,しばしば重 要な検討項目の一つになる. 周波数特性は, 伝達関数の 表現方法の一つで、正弦波入力に対するシステムの応答 を周波数の関数として表したもので、特性が直観的にわ かりやすいという特徴がある.実際の測定では、インパ ルスを入力した時のシステムの出力であるインパルス 応答を周波数解析する方法が、周波数特性を求めるため の最も基本的な考え方である.しかし、純粋なインパル スはエネルギーが小さいため、信号雑音比(SNR)が悪い という欠点があった.これを改善するため音響システム の分野において、インパルスを時間的に引き延ばしてエ ネルギーを大きくした時間引き延ばしパルス(TSP: Time-stretched pulse)が青島によって考案された^{1),2)}. そ の後鈴木、浅野らによって詳細な検討とTSPの最適化が 行われ^{3)~8)},精度の良い測定方法が確立された.

本報告では伝達関数の周波数特性測定という面から, TSPを用いたインパルス応答の測定方法を整理し,さ らには数式計算ソフト Mathcadを用いた計算例を示し て,実際の測定のための整理を行った.なお,本測定方 法は線形なシステムを対象にしたものである.

2. 周波数特性の測定

2.1 周波数特性とインパルス応答

図1にシステムの伝達関数Gと入力Hおよび出力Y の関係を示す.今後Gなどの大文字は、周波数領域もし くは複素周波数領域の関数を示す.変数と組み合わせる と、ラプラス変数sを用いてG(s)、周波数fや角周波数 ω を用いてG(f)やG(ω)、z変換ではG(z)、離散フーリエ 変換の周波数変数kを用いてG(k)などのように表され る.このように周波数領域で表現すると、図1の関係は 次の式で表される.

$$\mathbf{Y} = \mathbf{G} \cdot \mathbf{H} \tag{1}$$

この報告で取り上げる課題はGの周波数特性(振幅特 性と位相特性)を測定によって求めることである.その ために良く用いられる基本的な考え方は,図2のように 入力にインパルスを用いることである^{3),9)}.図中の himpやyimpなどに使ったように,今後の小文字は時間 領域の関数を示す.インパルスは全ての周波数を一様に 含むから,H=1となるので,(1)式はY=Gとなり,図



図1 システムの伝達関数と入力



図2 インパルスを用いた測定

2で得られた出力yimp(t)を周波数解析するとGの周波 数特性が得られる.しかし、インパルスは信号のエネル ギーが小さいために雑音の影響を受け易く、SNRの良 い測定が難しい.これを改善するためにいろいろの方法 が検討されている⁹⁾.そのうち、最近の測定でよく使われ る方法は、時間引き延ばしパルスを入力信号に用いる TSP法と、M系列と呼ばれる白色性の疑似ランダムノイ ズを入力信号に用いる MLS (Maximum length sequence) 法である.ここでは、入力信号が正弦波の(スイープ状) 変調信号になって直観的に取り扱いやすく、かつノイズ などの外乱に対しても強いと言われている^{9),10)} TSP法 を取り上げて、実際的な取扱方法を調査した.

2.2 TSP

1) TSP の式

TSP法は入力信号に,図2のようなエネルギーの小 さいインパルスでなく,エネルギーの大きい(時間的に 広がった)信号を用いて SNR の改善を図る測定方法で ある.その考え方を以下に説明する.

まず,入力信号 h(t)を与えた時の出力信号 y(t)を測定 し,それを周波数領域に変換すると,式(1)から直ぐに 伝達関数Gが次の(2)式で表される.これが測定信号を 用いて測定対象の周波数特性を求める式である.H⁻¹は h(t)を周波数領域に変換したHの逆関数で,逆フィルタ と呼ばれる.

$$\mathbf{G} = \mathbf{Y} \cdot \mathbf{H}^{-1} \tag{2}$$

(2)式に基づいた測定でSNRの改善を図ると言う観点 から考えると、入力信号h(t)に要求される条件は次のよ うになる.

①入力信号h(t)のエネルギーが大きいこと.

②逆フィルタH⁻¹が簡単に計算出来ること.

このような条件を満たす入力信号として,時間引き延 ばしパルス (TSP) が青島によって考案され^{1,2)},その後 鈴木,浅野らによって詳細な研究が行われて測定方法が 確立された^{3)~8)}.なお,実際の測定では標本化(サンプ リング)された離散データの計算になるので,今後時間 領域,周波数領域共に離散信号で表現する.

周波数領域のTSP信号 H(k)は,鈴木,浅野らによっ て次のように整理されている^{5)~7)}.

$$H(k) = \begin{pmatrix} \exp(j\,\alpha\,k^2) & \text{for } 0 \leq k \leq N/2 \\ \\ \exp\{-j\,\alpha\,(N-k)^2\} & \text{for } N/2 < k \leq (N-1) \end{cases}$$
(3)

または

$$H(k) = \begin{pmatrix} \exp(j \alpha k^2) & \text{for } 0 \le k \le 2/N \\ H^*(N-k) & \text{for } N/2 < k \le (N-1) \end{pmatrix}$$
(4)

いずれも
$$\alpha = \frac{4m\pi}{N^2}$$

ただし, j: 虚数, k: 離散周波数の変数, N: 離散デー タ数, m: パルスの引き延ばし係数(整数), H*: Hの共 役複素数 である.

以下に(3)式または(4)式(今後合わせて(3)式と呼ぶ) で表されるH(k)の概要を文献に基づいて説明する. 2)時間引き延ばし

図3に、図2の純粋なインパルスを離散フーリエ変換 したHimp(k)の絶対値と偏角を示す.全データ数N= 256 (k = 0 ~ N-1) である. 当然, インパルスは全ての周 波数成分において、大きさが等しく(すべて単位量1)、 偏角がOradである. 言いかえればインパルスの周波数 成分は位相角Oradの余弦波のみであり、時刻Oですべ ての周波数成分の大きさが1と言うことである.このよ うなインパルスに対し、(3)式で与えられるTSPの大き さは、exp 関数に掛かる係数であるから、すべての周波 数成分についてインパルスと同じ1である.しかし,そ の偏角はexpの()内の虚数iに掛かる係数であるから, 周波数の2乗に比例して位相角が進められている. なお kがN/2を越える範囲では、離散フーリエ逆変換した時 の時間領域の信号が純実数となるように, H(k)に複素共 役の条件を与えている. このようにTSPは、その周波 数成分の大きさは変えないで位相角のみを操作するこ とにより、時間領域におけるインパルス状の信号を引き





延ばす式となっている.

図4はm=80, N=256として計算した(3)式のH(k)と それを離散フーリエ逆変換したh(n)を示す.H(k)は位相 角のみを示し、h(n)は実数部のみを示した.nは離散時 間変数である.図のh(n)より、時間領域で時間軸方向に 引き延ばされたパルスが得られ,信号のパワーはインパ ルスに比べ遙かに大きくなっていることが分かる。さら に、(3)式は高い周波数成分ほど、位相角の進みが大きい ので,低い周波数成分に比べて時間的に早く現れる.し たがって、図4では始めに高い周波数の波形が来て、後 になるほど低い周波数の波形になる. なお図の左端に, 一番低い周波数成分の一部が出ているのは、右端の低周 波数の一部が左側に回り込んだものである.これは離散 データのフーリエ変換では,時間領域,周波数領域共 に, 全データを一周期として同じ波形が繰り返されるこ とに起因した現象である.実際の測定に使う場合は、図 の左端と右端がつながっていると考えて, データ全体を 左方向に(円状)シフトして、全データの始めと終わりが0 に収束したTSP信号を作る.具体例は次章で説明する. 3)時間引き延ばし長さ

(3)式において,時間引き延ばし係数mを含むパラメ ータ α の式は鈴木らによって提案⁶⁾された考え方であ る. α の条件により,TSPの位相角を周波数の2乗に比 例させることと,H(k)がk=N/2で実数値になることが 同時に満たされる.これによって,時間領域のTSP信 号の波形を滑らかに変化させる効果がある.すなわち, k=N/2,すなわちサンプリング周波数の1/2を(3)式に 入れると,H(N/2)=exp(jm π)となり,mが整数である から,複素数H(N/2)は実数になる.

次にmは時間引き延ばし長さを決める. 図4におい てTSPの振幅が大きくてエネルギーが十分大きい区間 を実効パルス幅Lとする. Lはmで決まりL=2mの関 係にあると,浅野の文献⁸⁾に説明されている. 図4にあ てはめると,m=80であるからL=2×80=160とな り,実効パルス幅はほぼその通りになっている.すると Lはデータ長N以内でなければならないから,mが取り うる値の範囲は次のようになると同じ文献に付け加え られている.

$$0 \le m \le N/2$$
 (5)

4) 逆フィルタ

H(k)の周波数領域の逆フィルタをF(k)とすると,F(k) は(3)式から容易に次のように導かれる.

$$F(k) = \frac{1}{H(k)}$$

$$= \begin{pmatrix} \exp(-j \alpha k^2) & \text{for } 0 \le k \le N/2 \\ \exp\{j \alpha (N-k)^2\} & \text{for } N/2 < k \le (N-1) \end{pmatrix}$$
(6)

$$\alpha = \frac{4m\pi}{N^2}$$

(6)式は(3)式とは正反対に,位相角が周波数の2乗に 比例して遅れるので,時間領域では低い周波数成分から から始まることになる.すなわち,(6)式を離散フーリ エ逆変換した時間領域の信号は,図4のTSP信号の波 形を時間軸で反転させた(時間が図4の右端から左に進 む)波形になる.

なお、(6)式を(3)式と比較するとF(k)は次の共役複素数 で表されることも容易に分かる.

$$\mathbf{F}(\mathbf{k}) = \mathbf{H}^*(\mathbf{k}) \tag{7}$$

3. TSP を用いた測定

図5にTSPを用いた周波数特性の測定フローを示す. 全体の概要としては,始めに測定条件を決めて, TSPの パラメータの値を決定する.その値を用いて周波数領域 のTSPであるH(k)を(3)式に基づいて計算する. それを 離散フーリエ逆変換(IDFT)して、時間領域のTSPであ るh(n)を得る.これを円状シフトすることにより,実際 の測定に用いるhr(n)を求め、アナログ信号に変換(D/A 変換)したhr(t)を測定対象Gに入力する.この入力に対 するGからの出力信号y(t)をディジタル信号に変換 (A/D 変換)し、その結果の離散信号 v(n)を離散フーリエ 変換(DFT)すると、周波数領域の出力信号Y(k)が求ま る.一方、測定対象Gへの入力信号の元になったhr(n) を離散フーリエ変換してHr(k)を求め、その逆数を取る ことにより周波数領域の逆フィルタFr(k)を計算する. このFr(k)と先のY(k)のかけ算が周波数領域の畳み込み 演算で、その結果が測定対象Gの周波数特性G(k)であ り、それを離散フーリエ逆変換したのがGのインパルス



応答 g(n)である.

以下には各ブロックの詳細を数値計算と共に説明する. なお,計算には数値計算プログラム Mathcad を用い, プログラムリストを付録につけた.

3.1 TSPの測定条件

最初に決めるべき条件はA/D, D/A変換のサンプリ ング周波数fsである.fsは(測定対象が応答する周波数 の最大値の2倍という)標本化定理に従って決めるのが 一般的であるが,測定対象の最大周波数の決め方が課題 として残っている.別の考え方では,図5のA/D変換 の前に低域通過フィルタを入れ,その遮断周波数の2倍 をfsにする方法もある.この場合,実際のフィルタは理 想的な遮断にならないので,遮断周波数の決め方が課題 として残る.

次に全体の測定時間Tを決める.その目安としては, インパルス応答やステップ応答が十分静定するまでの 時間を考える.TはTSP全体の長さだから,全データ数 N=T・fsである.一般的には,Nを2のべき乗にする ことが多いので,その場合は値が大きい方で一番近い2 のべき乗値にする.パルス引き延ばし係数mは前述の (5)式の範囲で決めるが,実効パルス幅は大きい方が望ま しい.

H(k)とh(n)の計算例は前記の図4である.

3.2 円状シフトと逆フィルタ

図4のh(n)は信号の始めと終わりが0にならないので 測定には適さない.そこで,始めと終わりが0に収束す るように,図4をデータ数50だけ左方向に円状シフト して得られた波形hr(n)を図6に示す.このhr(n)が測定 に使用するTSP信号である.

次に畳み込み演算に用いる逆フィルタFr(k)を作るため,hr(n)を離散フーリエ変換したHr(k)を使って次の式を計算する.

$$Fr(k) = \frac{1}{Hr(k)} \qquad \text{ \sharp cit $Fr(k) = Hr^*(k)$}$$
(8)

このようにして,図6の逆フィルタを計算したFr(k)と それを時間領域に変換したfr(n)(図5のフローにはない) を図7に示す.Fr(k)の絶対値はkに関わらず常に1な ので,位相角のみを図の上段に示している.もとのTSP の位相角である図4の上段と比較すると,円状シフトし た分は位相角の様子が変わっている.下段のfr(n)は,前 章で述べたように図6の信号を右端から左方向に時間 の流れを逆にした波形と一致していることが分かる.

3.3 測定と畳み込み

測定に使用する TSP 信号 hr(n)を D/A 変換し、実時間 信号hr(t)に変えて測定対象Gに入力する.理想的な D/A変換は高さが標本値に比例した幅のないパルス列 を理想低域通過フィルタに通すことであるが、実際には サンプリング周期の幅を持つ階段状波形にして出力す ることが多い.このときに保持効果などの問題が生じ易 いので、参考文献¹⁰⁾などに書かれている点に注意するこ と必要である.入力hr(t)を加えたときのGの出力y(t)を A/D 変換して再び離散信号 y(n)に変える. D/A 変換と A/D変換のサンプリング周波数は同じであり、TSPの 設計値としてはサンプリング周波数の1/2より高い周波 数はy(t)に含まれていないはずである.しかし測定時の ノイズなどにより高い周波数がy(t)に含まれる恐れがあ る場合は、A/D変換の前に低域通過フィルタ(遮断周波 数はサンプリング周波数の1/2)の挿入などを行って, 高い周波数の影響(エリアシング)を受けないようにする.

y(n)を離散フーリエ変換したY(k)と先の逆フィルタ Fr(k)を用いて次式の計算を行うと,周波数領域の畳み 込み演算が行われて,測定対象の周波数応答G(k)が得ら れる.

$$\mathbf{G}(\mathbf{k}) = \mathbf{Y}(\mathbf{k}) \cdot \mathbf{Fr}(\mathbf{k}) \tag{9}$$

G(k)を離散フーリエ逆変換すると、測定対象のインパル ス応答g(n)がえられる.図5において測定対象Gを1, すなわちy(n)=hr(n)とすると、Y(k)=Hr(k)となり、(9) 式はG(k)=Hr(k)・Fr(k)=1となって、当たり前にg(n)は 理想的なインパルス応答になる.これは(9)式が円状畳 み込みになっているために、計算上理想的な結果が得ら れるようになる.厳密な評価は、時間領域の直線状畳み 込みによって行われるべきであり、参考文献^{4)~7)}で詳 細な計算と、最適なTSPが検討されている.

4. あとがき

音響システムの分野において考案され実用化されて いる,TSPを用いたインパルス応答の測定方法につい て,文献を調査し実際の使用方法をまとめると共に若干 の計算例を示した.この測定方法は制御システムにおけ る伝達関数すなわち周波数応答の測定にも使用できる 有用な方法と思われる.実際の測定に使用した場合には ノイズが重畳されるので,測定パラメータなどを工夫す ることが必要になってくるが,それらはその時々の状況 に応じて判断せざるを得ないことが多いと思われる.そ の意味で今後は実際の測定を行い,そのデータに基づい て検討して行きたい.

参考文献

- N. Aoshima, "Computer-generated pulse signal applied for sound measurement", J. Acoust. Soc. Am. Vol.69, No.5, pp.1484-1488(1981).
- 2)青島伸治, "パーソナルコンピュータを利用した信号圧 縮法によるパイプ内音場の測定",日本音響学会誌,40 巻,3号, pp.146-151(1984).
- 3)川浦淳一,鈴木陽一,曽根敏夫,相馬次郎,"ディジタ ル信号処理を用いた音響系の模擬法について",日本 音響学会誌,42巻,10号,pp.774-779(1986).
- 4)鈴木陽一,浅野太,曽根敏夫,"音響系の伝達関数の 模擬をめぐって(その1)",日本音響学会誌,44巻,12
 号,pp.936-942(1988).
- 5) 鈴木陽一, 浅野太, 曽根敏夫, "音響系の伝達関数の 模擬をめぐって(その2)", 日本音響学会誌, 45巻, 1 号, pp.44-50(1989).
- 6)鈴木陽一,浅野太,金学胤,曽根敏夫,"時間引き延ば しパルスの設計法に関する考察",信学技法,EA92-86, pp.17-24(1992-12).
- 7) Y. Suzuki, F. Asano, H. Y. Kim, T. Sone, "An optimum computer-generated pulse signal suitable for the measurement of very long impulse response", J. Acoust. Soc. Am. Vol.97, No.2. pp.1119-1123(1995).
- 8) 浅野太, "TSPの概要", ホームページ, http://asano.media-interaction.jp/English/doc/tsp/ index.htm
- 9) 佐藤史明, "室内音響インパルス応答の測定技術",日本音響学会誌,58巻,10号,pp.669-676(2002).
- 金田豊、"ディジタル信号処理の基礎"、日本音響学会 第72回技術講習会テキスト、(2001-11).
- 11) 大賀寿郎,山崎芳男,金田豊, "音響システムとディ ジタル処理",電子情報通信学会, pp.51(1995).

付録